



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES PAGRINDU „REVU CLINIC“ TEIKIANT BOTULINO INJEKCIJŲ PASLAUGAS TYRIMO

2026 m. rugsėjo 10 d. Nr. SP-82

Vilnius

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba (toliau – Tarnyba) buvo informuota, kad „Revu Clinic“ (UAB „DMK LT“, juridinio asmens kodas 303016984; toliau – Bendrovė) galimai taiko skirtingas kainas už botulino injekcijų paslaugas vyrams ir moterims.

Pagal Bendrovės interneto tinklalapyje www.revuclinic.lt skelbiamą informaciją, gydytojo atliekamų vienos zonos botulino injekcijų kainos moterims prasideda nuo 112 Eur, vyrams – nuo 118 Eur, gydytojo eksperto atliekamų injekcijų moterims – nuo 139 Eur, vyrams – nuo 149 Eur¹.

Bendrovė taip pat taiko specialią akciją, kuri galioja tik moterims: „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“². Ši akcija aprašoma taip: „Pirmas kartas REVU CLINIC botulino injekcijoms? Ypatingos akcijos botulino injekcijoms nuo mimikos raukšlių. Tai puikus pasirinkimas, jei net pailsėję aplinkiniams atrodote pavargę, pikti, susirūpinę. Tokios kainos – nesimėto. Ši kaina tik perkant e-parduotuvėje (čia) ir registruojantis internetu. Galioja tik klientams, kurie pirmą kartą atliks šią procedūrą REVU CLINIC. **Šis procedūrų paketas skirtas tik moterims.**“ Pagal šią akciją vienos zonos injekcija kainuoja 108 Eur, 3 zonų – po 88 Eur už zoną.

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Birutė Sabatauskaitė 2026 m. liepos 10 d. sprendimu Nr. SI-2026/10 pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu moterims ir vyrams taikant skirtingas kainas už botulino injekcijų paslaugas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, lygių galimybių kontrolierė Birutė Sabatauskaitė 2026 m. liepos 17 d. raštu Nr. S-2026/638 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Bendrovę ir paprašė per 10 darbo dienų nuo reikalavimo pateikti informaciją gavimo dienos (kaip galima skubiau) pateikti motyvuotus paaiškinimus ir atsakyti, ar moterims ir vyrams taikomos skirtingos kainos už tokias pačias botulino injekcijų paslaugas; jei taip – dėl kokių priežasčių; ar akcija „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“

¹ <https://www.revuclinic.lt/lt/botulino-injekcijos/>

² <https://www.revuclinic.lt/shop/botulino-injekcijos-moterims-pirmas-kartas/>

taikoma tik moterims; jei taip – dėl kokių priežasčių.

Taip pat buvo paprašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2026 m. liepos 27 d. Tarnyboje buvo gautas Bendrovės 2026 m. liepos 27 d. raštas, kuriuo Tarnybai buvo pateikti paaiškinimai ir atsakyta į Tarnybos nurodytus klausimus.

1. Ar moterims ir vyrams taikomos skirtingos kainos už tokias pačias botulino injekcijų paslaugas? Jei taip – dėl kokių priežasčių?

Bendrovė nurodė, kad taiko skirtingas botulino injekcijų kainas moterims ir vyrams, tačiau toks kainų diferencijavimas nėra grindžiamas asmens lytimi kaip savarankišku kainų diferencijavimo kriterijumi. Kainų skirtumą lemia objektyvūs medicininiai ir ekonominiai veiksniai, tiesiogiai susiję su paslaugos suteikimo savikaina.

Bendrovė paaiškino, kad botulino injekcijų procedūros metu naudojamo preparato kiekis priklauso nuo paciento (o būtent nuo moters ar vyro) anatominių ir fiziologinių ypatumų, visų pirma – veido raumenų masės ir aktyvumo. Mokslinėje literatūroje³ pripažįstama, kad vyrų veido raumenys statistiškai yra didesni ir stipresni nei moterų, todėl siekiant analogiško klinikinio ir estetinio rezultato vyrams paprastai reikia reikšmingai didesnio botulino injekcijos kiekio to paties raumens srityje. Didesnis preparato sunaudojimas neišvengiamai didina procedūros savikainą, todėl atitinkamai didėja ir galutinė paslaugos kaina. Ši informacija taip pat yra viešai pateikiama Bendrovės interneto tinklalapyje.

Bendrovė pateikė ekrano nuotrauką, kurioje matoma tinklalapio dalis „Botulino injekcijos (vyrams)“, kurioje rašoma „Šis pasiūlymas subalansuotas vyrams, atsižvelgiant į įprastai būtent vyrų anatomijai pritaikytas botulino preparato dozes“.

Taigi, kaip teigia Bendrovė, kainų skirtumą lemia ne kliento lytis, bet kainų diferencijavimas pagrįstas objektyviais procedūros atlikimo kaštais, kurie statistiškai skiriasi priklausomai nuo procedūros pobūdžio ir jai reikalingo preparato kiekio vyrams ir moterims. Tokia kainodara siekiama užtikrinti, kad paslaugos kaina atitiktų realios jos suteikimo sąnaudas ir būtų ekonomiškai pagrįsta.

Bendrovė pabrėžė, kad klinika netaiko skirtingų kainų už identišką prekę ir / ar paslaugą. Moterims ir vyrams atliekamos procedūros skiriasi objektyvia apimtimi, procedūros metu

³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18093014/>; <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2861845/>

vidutiniškai sunaudojamu preparato kiekiu ir atitinkama paslaugos savikaina. Todėl nagrinėjamu atveju, pasak Bendrovės, nėra pagrindo teigti, kad moterims ir vyrams teikiamos botulino injekcijų procedūros laikytinos tapačiomis ar vienodos vertės paslaugomis Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkto prasme.

Nors procedūros pavadinimas yra tas pats – botulino injekcijos, tačiau faktinė paslaugos apimtis, jos suteikimui būtini išteklių ir savikaina objektyviai skiriasi. Procedūros vertę lemia ne vien jos pavadinimas ar tikslas, bet ir procedūros atlikimo apimtis, sunaudojamų medicinos priemonių kiekis, gydytojo atliekamų veiksmų apimtis bei realios paslaugos suteikimo sąnaudos.

Bendrovė papildomai pažymėjo, kad taiko fiksuotą konkrečių anatominių zonų botulino injekcijų kainodarą siekdama užtikrinti vartotojams aiškią, skaidrią ir iš anksto suprantamą paslaugų kainą. Tokia kainodara leidžia klientams dar prieš registraciją žinoti aiškią procedūros kainą ir priimti informuotą sprendimą dėl paslaugos įsigijimo, nesudarant situacijos, kai galutinė kaina paaiškėja tik po gydytojo konsultacijos ar procedūros atlikimo.

Fiksuota kaina apskaičiuojama remiantis statistiškai vidutiniu konkrečiai procedūrai ir reikalingu preparato kiekiu ir vidutine procedūros savikaina. Kadangi vyrams dėl objektyvių anatominių ir fiziologinių ypatumų statistiškai reikalingas didesnis botulino toksino kiekis, jiems atliekamų procedūrų vidutinė savikaina yra didesnė. Dėl šios priežasties vyrams taikoma atskira fiksuota kainodara, kuri atspinti objektyviai didesnę paslaugos apimtį ir jos suteikimo sąnaudas.

Bendrovė pabrėžė, kad moterims ir vyrams nustatytos fiksuotos kainos atitinka skirtingos apimtys standartizuotas procedūras, kurių atlikimui vidutiniškai sunaudojamas nevienodas preparato kiekis ir kurios pasižymi skirtinga savikaina.

Alternatyvus modelis, kai kiekvienam pacientui galutinė kaina būtų nustatoma tik individualiai įvertinus tikslų sunaudotą preparato kiekį, neužtikrintų vartotojams kainų skaidrumo ir aiškumo, nes iki konsultacijos ar procedūros atlikimo klientas negalėtų žinoti galutinės paslaugos kainos. Todėl Bendrovės pasirinkta standartizuota fiksuotos kainodaros sistema yra objektyvi, ekonomiškai pagrįsta ir skirta užtikrinti vartotojų interesus bei kainų skaidrumą.

2. Ar akcija „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“ taikoma tik moterims? Jei taip – dėl kokių priežasčių?

Akcija „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“ jos paskelbimo metu buvo taikoma moterims. Bendrovė pažymėjo, kad šio pasiūlymo sukūrimas nebuvo grindžiamas siekiu vyrams apriboti galimybę gauti Bendrovės teikiamas paslaugas su nuolaida, pažeminti vieną lytį ar suteikti nepagrįsta privilegiją kitai lyčiai. Akcinis pasiūlymas buvo sukurtas

kaip konkretus standartizuotas paslaugos paketas, kurio kaina apskaičiuota pagal tam procedūros modeliui įprastą preparato kiekį ir atitinkamą procedūros savikainą.

Kaip Bendrovė nurodė pirmiau, vyrams, siekiant analogiško procedūros rezultato, statistiškai dažniau reikalingas didesnis botulino toksino kiekis. Todėl tokios pačios absoliučios akcinės kainos, kuri buvo apskaičiuota pagal mažesnį standartinį preparato sunaudojimą (kai botulino toksino injekcija daroma moteriai), automatinis taikymas vyrams nebūtų tiksliai atspindėjęs vyrams teikiamos procedūros savikainos ir nebūtų ekonomiškai pagrįstas.

Bendrovė taip pat pažymėjo, kad akcija buvo rinkodarinio pobūdžio ir sukurta atsižvelgiant į faktinę Bendrovės klientų struktūrą. Didžiąją botulino toksinų injekcijų paslaugų gavėjų dalį Bendrovėje sudaro moterys, todėl pirminė rinkodaros kampanija buvo orientuota į pagrindinę šių paslaugų vartotojų auditoriją. Vien tik rinkodaros orientavimas į tam tikrą faktinę vartotojų grupę savaime nereiškia, kad Bendrovė siekia vyrams apriboti galimybę naudotis botulino injekcijų paslaugomis. Vyrai galėjo ir gali įsigyti Bendrovės teikiamas botulino injekcijų paslaugas pagal jiems taikomą, objektyvia procedūros savikaina pagrįsta kainodarą.

Vis dėl to, gavusi Tarnybos paklausimą ir papildomai įvertinusi viešai paskelbtos akcijos formuluotę, Bendrovė nusprendė sudaryti analogišką galimybę pirmą kartą procedūrą atliekantiems vyrams pasinaudoti nuolaida ir nustatyti jiems atskirą akcinę kainą pagal vyrams taikomos procedūros apimties savikainą⁴.

Taigi tiek moterims, tiek vyrams suteikiama lygi galimybę pasinaudoti pirmojo apsilankymo pasiūlymu, tačiau konkreti akcijos kaina objektyviai skiriasi dėl procedūros apimties. Tokiu būdu vienodas požiūris užtikrinamas ne mechaniškai nustatant identišką absoliučią kainą skirtingos savikainos procedūroms, bet abiem klientų grupėms suteikiant analogišką procentinę nuolaidą ir vienodas galimybes pasinaudoti pirmojo apsilankymo pasiūlymu.

Šiuo metu pirmojo apsilankymo pasiūlymas taikomas tiek moterims, tiek vyrams, atitinkamai pritaikant kainodarą pagal objektyvius procedūros savikainos kriterijus. Taigi, aplinkybės, kurios galėjo sudaryti prielaidas kilti abejonių dėl nevienodų galimybių užtikrinimo, yra pašalintos.

Bendrovė pabrėžė, kad Lygių galimybių įstatymas numato, jog diskriminacija nelaikomi atvejai, kai veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Remiantis Europos Žmogaus Teisių Teismo praktika, nediskriminavimo principas nedraudžia skirtingo asmenų

⁴ <https://www.revuclinik.lt/shop/pirmas-kartas-botulino-injekcijos-vyrams-super-kaina/>

traktavimo, jeigu tai daroma siekiant teisėto tikslo ir yra protingo proporcingumo santykis tarp priemonės (pasireiškiančios diferenciacija) ir jomis siekiamo tikslo. Diskriminacija dėl lyties pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymą nelaikomi atvejais, kai prekių pardavimą ar paslaugų teikimą vien tik vienos lyties asmenims pateisina teisėtas tikslas ir jo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis.

Veikimas ar neveikimas yra proporcingas tuomet, kai nėra kito galimo elgesio varianto, kuris pasiektų tą patį teisėtą tikslą bei padarytų mažiau žalos asmenų lygybei. Kitaip tariant, pasirinktas elgesys turi padaryti kiek įmanoma mažiausiai žalos.

Atsižvelgdama į nurodytas aplinkybes, Bendrovė prašo vertinti akcijos ekonominį bei medicininį turinį, diskriminacinio tikslo nebuvimą, vyrams neužkirstą galimybę gauti paslaugas ir Klinikos nedelsiant atliktus veiksmus, kuriais buvo pašalinta galimybė akcijos sąlygas interpretuoti kaip teikiančias skirtingas galimybes dėl lyties.

Bendrovė atkreipė dėmesį, kad Lygių galimybių įstatymo 29 straipsnyje numatytos aplinkybės, suteikiančios Lygių galimybių kontrolieriui teisę nutraukti tyrimą, kai lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai (neveikimas) yra nutraukiami. Kadangi nagrinėjamu atveju nurodytos aplinkybės iki sprendimo priėmimo yra pašalintos Bendrovės iniciatyva, o įstatymo saugomas teisinis gėris – vienodos galimybės vartotojams – šiuo metu yra visiškai užtikrinamas taikant akcijos pasiūlymą tiek vyrams, tiek moterims, tolimesnis tyrimo tęsimas nebeatitiktų įstatymo prevencinio tikslo ir praktinės paskirties.

Be kita ko, Bendrovė veikia sąžiningai ir bendradarbiauja su Tarnyba – pateikia išsamius paaiškinimus, atskleidžia objektyvias kainodaros priežastis bei nelaukdama galutinio sprendimo savo iniciatyva paskelbė akciją vyrams. Tokie veiksmai patvirtina, kad Bendrovė siekia užtikrinti visišką atitiktį moterų ir vyrų lygių galimybių principui. Bendrovės vertinimu, nagrinėjamu atveju egzistuoja pakankamas teisinis pagrindas tyrimą nutraukti.

Bendrovė yra pasirengusi bendradarbiauti bei pateikti visą informaciją, jei dar tokios trūktų Tarnybai tyrimą nutraukti.

Bendrovė prašė Tarnybos tyrimą nutraukti.

Lygių galimybių kontrolierė

konstatuoja:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar Bendrovė nustatydamas skirtingas kainas vyrams ir moterims už botulino injekcijų paslaugas bei taikydama akciją „Pirmas kartas? Pasinaudokite

SUPER kaina botulino injekcijoms!“ tik moterims nepadarė Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 1 ir 2 punkte nurodytus pažeidimus (prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiantys moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo taikomos skirtingos apmokėjimo sąlygos ar garantijos už tokias pačias ir tokios pačios vertės prekes, paslaugas ir gaminius ar nustatomos skirtingos prekių ir paslaugų pasirinkimo galimybės (1 punktas); informuojant apie gaminius, prekes ir paslaugas arba reklamuojant jas, formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą, taip pat vartotojai diskriminuojami dėl jų lyties (2 punktas).)“

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypač dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtinę teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas).

Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius⁵. Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra

⁵ Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas.

grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas⁶.

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos. Taigi, Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, įtvirtintų Lygių galimybių įstatyme (aptariamam atveju – dėl negalios).

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį laikomas elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

Nagrinėjamu atveju Bendrovė teikia botulino injekcijų paslaugas, kurios turi skirtingas kainas moterims ir vyrams. Gydytojo atliekamų vienos zonos botulino injekcijų kainos moterims prasideda nuo 112 Eur, vyrams – nuo 118 Eur, gydytojo eksperto atliekamų injekcijų moterims – nuo 139 Eur, vyrams – nuo 149 Eur. Atkreiptinas dėmesys, kad kainų skirtumas vyrams ir moterims nėra labai didelis.

Taip pat Bendrovė tik moterims taikė akciją „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“, pagal kurią vienos zonos injekcija kainuoja 108 Eur, 3 zonų – po 88 Eur už zoną.

Pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkto nuostatas prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ar garantijas už

⁶ Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai.

tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas. Atitinkamai pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 1 punkto nuostatas prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiantys moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo taikomos skirtingos apmokėjimo sąlygos ar garantijos už tokias pačias ir tokios pačios vertės prekes, paslaugas ir gaminius ar nustatomos skirtingos prekių ir paslaugų pasirinkimo galimybės.

Pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 2 punkto nuostatas prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, įgyvendindamas moterų ir vyrų lygias teises, privalo suteikdamas vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuodamas, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą. Atitinkamai pagal Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 13 straipsnio 2 punktą prekių pardavėjo, gamintojo ar paslaugų teikėjo veiksmai pripažįstami pažeidžiantys moterų ir vyrų lygias teises, jeigu dėl asmens lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo informuojant apie gaminius, prekes ir paslaugas arba reklamuojant jas, formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą, taip pat vartotojai diskriminuojami dėl jų lyties.

Siekiant įvertinti, ar skirtingas kainų taikymas už botulino injekcijas ir informacijos apie tai skelbimas gali būti laikytinas diskriminacija lyties pagrindu, svarbu įvertinti, ar yra objektyvių priežasčių, dėl kurių gali skirtis tam tikrų paslaugų kaina moterims ir vyrams.

Bendrovė patvirtino, kad taiko skirtingas botulino injekcijų kainas moterims ir vyrams, bet tai lemia objektyvūs medicininiai ir ekonominiai veiksniai. Bendrovė paaiškino, kad botulino injekcijų procedūros metu naudojamo preparato kiekis priklauso nuo paciento (būtent nuo moters ar vyro) anatominių ir fiziologinių ypatumų, visų pirma – veido raumenų masės ir aktyvumo. Bendrovė Tarnybai pateikė mokslinių straipsnių, pagal kuriuos darytina išvada, kad vyrams paprastai reikia reikšmingai didesnio botulino toksino injekcijos kiekio siekiant analogiško klinikinio ir estetinio rezultato. Atsižvelgiant į tai, kad reikia didesnio botulino toksino kiekio, procedūros savikaina didėja. Nors procedūros pavadinimas yra tas pats – botulino injekcijos, tačiau faktinė paslaugos apimtis, jos suteikimui būtini ištekliai ir savikaina objektyviai skiriasi.

Pastebėtina, kad nagrinėjamu atveju botulino injekcijos yra iš esmės medicininės paslaugos, jas atlieka gydytojai. Bendrovė Tarnybai pateikė mokslinės literatūros, pagal kurią Bendrovės teiginiai dėl skirtingos paslaugų savikainos ir moterų bei vyrų anatominių ir fiziologinių

ypatumų, manytina, kad yra pagrįsti. Pabrėžtina, kad Tarnyba negali išsamiai įvertinti medicininių procedūros teikimo aspektų, kadangi tai reikalauja specifinės kvalifikacijos.

Pastebėtina, kad botulino injekcijų kainos vyrams ir moterims skiriasi nedideliu kiekiu, taigi skirtingų kainų nustatymas vyrams ir moterims dėl fiziologinio lyčių skirtumo, manytina, kad turėtų būti laikytinas proporcingu ir neperžengiančiu ribų.

Vertinant Bendrovės pateiktus paaiškinimus, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju yra objektyvios priežastys, dėl kurių sunaudojamas skirtingas botulino toksino kiekis, taigi paslaugos savikaina yra skirtinga. Atsižvelgiant į tai, nagrinėjamu atveju vyrai ir moterys šios paslaugos kontekste negali būti palyginami, kadangi nors paslaugos pavadinimas tas pats ir paslaugos savo pobūdžiu panašios, dėl fiziologinių moterų ir vyrų skirtumų bei sunaudojamos medžiagos skirtumų, vyrų ir moterų aplinkybės nėra tokios pačios ar panašios, taigi nėra įmanoma įžvelgti diskriminacijos lyties pagrindu.

Nagrinėjamu atveju tai pat buvo vertinama akcija „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“, kuri buvo taikoma tik moterims. Pagal paslaugos aprašymą, ją atlieka gydytojas. Šios akcijos metu moterims buvo taikoma palankesnė kaina: 1 zona – 108 Eur (įprastai viena zona moterims su gydytoju – 139 Eur), o perkant 3 zonas – vienos zonos kaina yra 88 Eur (įprastai perkant tris zonas, vienos zonos kaina su gydytoju – 112 Eur). Atsižvelgiant į tai, šios akcijos metu moterims yra taikoma apie 21-22 proc. nuolaida paslaugoms. Vyrams tokia nuolaida taikoma nebuvo.

Pabrėžtina, kad skirtingų nuolaidų vyrams ir moterims taikymas už panašias paslaugas galėtų būti laikomas diskriminacija lyties pagrindu. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo atveju moterims nuolaida buvo taikoma, o vyrams – ne, tokia situacija galėtų būti laikoma diskriminacija lyties pagrindu ir lygių galimybių pažeidimu.

Bendrovė informavo, kad atsižvelgdama į Tarnybos kreipimąsi nuo šiol pirmo karto akciją pritaikė ir vyrams. Šios akcijos metu vyrams taikoma palankesnė kaina: 1 zona – 128 Eur (įprastai viena zona vyrams su gydytoju – 154 Eur), o perkant 3 zonas – vienos zonos kaina 97 Eur (įprastai perkant tris zonas vienos zonos kaina su gydytoju – 118 Eur). Atsižvelgiant į tai, šios akcijos metu vyrams yra taikoma apie 17-18 proc. nuolaida paslaugoms. Pastebėtina, kad vyrams taikoma nuolaida yra neženkliai mažesnė negu moterims, bet skirtumas nėra tokio dydžio, kad būtų galima automatiškai įžvelgti diskriminaciją lyties pagrindu.

Vertinant tyrimo aspektą dėl pirmo karto akcijos, konstatuotina, kad nagrinėjamu atveju Bendrovė nutraukė diskriminacinius veiksmus, t. y., pradėjo taikyti nuolaidą taip pat ir vyrams.

Atsižvelgiant į tai, tyrimas šioje srityje nutrauktinas, kadangi lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai nutraukti.

Bendrovei rekomenduojama visais atvejais taikyti panašias nuolaidas už panašias savo teikiamas paslaugas tiek vyrams, tiek moterims. Atsižvelgiant į tai, kad Bendrovės pateiktoje mokslinėje informacijoje iš esmės pateikiama tiksli informacija tik apie antakių zoną (glabėlą), Bendrovei rekomenduojama apsvarstyti individualizuotą skirtingų zonų kainodarą pagal realius sunaudoto botulino toksino kiekius. Taip pat, įvertinti ir kitų savo teikiamų paslaugų kainodarą, kad skirtumai vyrams ir moterims būtų pilnai pagrįsti ir kainos kaip įmanoma labiau individualizuotos pagal realius paslaugos kaštus.

Atsižvelgdama į visa tai, kas išdėstyta pirmiau, ir vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 5 punktu ir 3 dalies 4 punktu, 30 straipsnio 3 dalimi,

lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Pripažinti, kad nagrinėjamu atveju dėl botulino injekcijų kainų skirtumo vyrams ir moterims pažeidimai nepasitvirtino.
2. Tyrimą dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu dalyje dėl akcijos „Pirmas kartas? Pasinaudokite SUPER kaina botulino injekcijoms!“ nutraukti, kadangi lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai buvo nutraukti.
3. Įpareigoti Bendrovę išnagrinėti šį sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymą informuoti lygių galimybių kontrolierių per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.
4. Su sprendimu supažindinti Bendrovę.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.