



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU UAB „AMANDUS LT“ TEIKIANT PASLAUGAS TYRIMO

2025 m. rugsėjo 22 d. Nr. (25)SN-223)SP-61
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – ir Tarnyba) 2025 m. liepos 10 d. gautas pareiškėjo (duomenys neskelbtini) (toliau – Pareiškėjas) skundas dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu UAB „Amandus LT“ teikiant paslaugas (toliau – Skundas).

Pareiškėjas Skunde nurodo, kad 2025 m. gegužės 2 d. bandė rezervuoti staliuką „Amandus“ restorane (toliau – ir restoranas). Pareiškėjui elektroniniu laišku pasiteiravus, ar į restoraną galima patekti asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliu, ir ar restoranas turi tualetą pritaikytą asmenims su negalia, buvo atsakyta: „Prie įėjimo į restoraną yra keli laipteliai, o tualetas įrengtas apačioje rūsyje“ (citos kalba netaisyta). Pareiškėjas taip pat nurodė, kad nevyko į restoraną, kadangi buvo informuotas, kad restoranas neturi pritaikyto įėjimo ir tualetu asmenims su negalia.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, lygių galimybių kontrolierė 2025 m. rugpjūčio 13 d. raštu Nr. (25)SN-223)S-467 kreipėsi restorano „Amandus“ internetiniame puslapyje nurodytu elektroninio pašto adresu info@amandus.lt, prašydama pateikti motyvuotus paaiškinimus dėl Skunde nurodomų aplinkybių. Taip pat prašyta pateikti ir kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu. 2025 m. rugpjūčio 27 d. restorano „Amandus“ buvo paprašyta pateikti papildomą informaciją.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

Nustatytu laiku UAB „Amandus LT“ pateikė raštą, kuriame nurodė, kad yra patalpų, kuriose įsikūręs restoranas „Amandus“, nuomininkai. Statinys, kuriame įrengtos restorano patalpos, pastatytas 1940 m. 2022 m. vasarą čia buvo atliktas kosmetinis remontas, tačiau kapitalinio remonto data nėra

žinoma. Kadangi kosmetinio remonto metu nebuvo vykdomi patalpų išplanavimo keitimo darbai, UAB „Amandus LT“ nesikreipė į paveldosaugos institucijas. Šiuo metu domimasi galimybėmis pritaikyti įėjimą į restoraną asmenims su negalia. Tačiau šios galimybės yra labai ribotos, nes restorano patalpos įtrauktos į Vilniaus senamiesčio apsaugos reglamento objektų sąrašą, o pats įėjimas į pastatą yra įrengtas įkalnėje. Nurodoma, kad įėjimas į restoraną yra vienas. Prie jo – keturi laipteliai, durų plotis siekia 90 cm. Tualetai įrengti rūsyje, į kurį nusileidžiama tik laiptais. Tualete planuojama įrengti specialius turėklus. Esama tualetų įranga – kriauklė, vandens nuleidimo mygtukas bei veidrodis – pasiekiami iš sėdimos padėties. Restorano patalpose taip pat yra vienas laiptelis. UAB „Amandus LT“ nurodo, kad asmenų skundų, susijusių su pastato prieinamumu asmenims su judėjimo negalia, nebuvo gauta.

Lygių galimybių kontrolierė

konstatuoja:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar restoranas „Amandus“, teikdamas maitinimo paslaugas, nepažeidė Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų.

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių konvencijos¹ (toliau – Konvencija) 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės, šios Konvencijos šalys, pripažįsta, kad prieš įstatymą visi asmenys lygūs ir lygūs pagal įstatymą, taip pat turi teisę į lygiavertę įstatymo apsaugą ir teisę vienodai naudotis įstatymo teikiamomis galimybėmis be jokio diskriminavimo. Valstybės, šios Konvencijos šalys, draudžia bet kokį diskriminavimą dėl negalios ir garantuoja asmenims su negalia vienodą ir veiksmingą teisinę apsaugą nuo diskriminavimo dėl bet kokios priežasties (Konvencijos 5 straipsnio 2 dalis). Konvencijos 9 straipsnyje „Prieinamumas“ įtvirtinta pareiga valstybėms, šios Konvencijos šalims, siekti, kad asmenys su negalia galėtų gyventi savarankiškai ir visapusiškai dalyvauti visose gyvenimo srityse, imtis atitinkamų priemonių, užtikrinant asmenims su negalia lygiai su kitais asmenimis fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumą tiek miesto, tiek kaimo vietovėse. Šios priemonės, kurios apima prieinamumo kliūčių ir trukdžių nustatymą ir pašalinimą, *inter*

¹ 2024 m. rugsėjo 27 d. autentiškas vertimas (Vyriausybės kanceliarijos posėdžių skyrius), <https://socmin.lrv.lt/public/canonical/1724900267/3014/JT+asmen%C5%B3+su+negalia+teisi%C5%B3+konvencija.LT.2024.08.27.pdf>

alia taikomos keliamas. Be to, pagal Konvencijos 30 straipsnį, valstybės, šios Konvencijos šalys, privalo imtis visų atitinkamų priemonių, kad užtikrintų, kad asmenys su negalia turėtų galimybę patekti į kultūros renginių ar paslaugų vietas (1 dalies c punktas).

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių komitetas 2014 m. gegužės 22 d. Konvencijos 9 straipsnio „Prieinamumas“ Bendrojoje pastaboje Nr. 2 (toliau – Pastaba) nurodė, jog prieinamumas yra asmenų su negalia gyvenimo savarankiškai ir visapusiško bei lygiateisio dalyvavimo visuomenės gyvenime prielaida. Be fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumo asmenys su negalia neturės lygių galimybių dalyvauti visuomenės gyvenime (Pastabos 1 straipsnis). Svarbu, kad prieinamumo klausimas būtų sprendžiamas visais aspektais, apimant fizinę aplinką, transportą, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas. Subjektų, valdančių pastatus, transporto infrastruktūrą, transporto priemones, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas, juridinio asmens statusas ir viešasis ar privatus pobūdis nebeakcentuojami. Visuomenei tiekiamos prekės, produktai ir teikiamos paslaugos turi būti prieinamos visiems, neatsižvelgiant į tai, ar juos / jas valdo ir (arba) tiekia / teikia valstybės institucija, ar privati įmonė. Asmenys su negalia turėtų turėti vienodas galimybes naudotis visomis visuomenei tiekiamomis prekėmis, produktais ir teikiamomis paslaugomis taip, kad būtų užtikrintos veiksmingos bei vienodos galimybės ir gerbiamas jų orumas. Toks požiūris kyla iš draudimo diskriminuoti; prieinamumo galimybių neužtikrinimas turėtų būti laikomas diskriminacija, nesvarbu, ar kaltininkas yra viešasis, ar privatus subjektas. Prieinamumas turėtų būti užtikrintas visiems asmenims su negalia, nepaisant negalios pobūdžio, neišskiriant jų jokiais pagrindais – rasės, odos spalvos, lyties, kalbos, religijos, politinių ar kitų įsitikinimų, nacionalinės ar socialinės kilmės, turto, gimimo ar kitokios padėties, teisinės ar socialinės padėties, ar amžiaus. Sprendžiant prieinamumo klausimą reikėtų ypač atsižvelgti į asmenų su negalia lyties ir amžiaus aspektus (Pastabos 13 straipsnis).

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis asmenų lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs; žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos,

kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (be kitų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d., 2019 m. sausio 11 d., 2023 m. spalio 4 d. nutarimai).

Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos.

Pagal Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, diskriminacija – tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiama kaip elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

Pagal Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, netiesioginė diskriminacija – veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent šį veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Sąlygų nesudarymas negalią turintiems asmenims gauti paslaugas galėtų būti laikomas netiesiogine diskriminacija negalios pagrindu.

Pagal Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatyme įtvirtintą diskriminacijos sąvoką, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, siekiama nustatyti, ar tam tikras elgesys, teisės norma,

praktika galėtų tam tikrą asmenį dėl tam tikro asmens tapatybės požymio (aptariamam atveju – dėl negalios) priversti atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei kitas asmuo, neturintis šio požymio.

Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Jau anksčiau minėtoje Konvencijoje įtvirtintas reikalavimas užtikrinti fizinės aplinkos prieinamumą asmenims su negalia įtvirtintas ir Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme, kurio 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmuo su negalia turi teisę į prieinamą aplinką visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Konkretūs reikalavimai dėl pastatų pritaikymo žmonių su judėjimo negalia poreikiams įtvirtinti statybų norminiuose dokumentuose.

Atkreiptinas dėmesys, jog atliekant šį lygių galimybių kontrolieriaus tyrimą, statybos techninio reglamento reikalavimai toliau cituojami siekiant atkreipti dėmesį į standartus, kuriais turėtų būti remiamasi pritaikant pastatą asmenų su judėjimo negalia poreikiams, tačiau šio tyrimo objektas yra lygių galimybių UAB „Amandus LT“ klientams, turintiems negalią, gauti restorano „Amandus“ teikiamas paslaugas (ne)buvimo fakto konstatavimas.

Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. lapkričio 4 d. įsakymu Nr. D1-653 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ (nauja redakcija nuo 2023 m. birželio 9 d.) (toliau – Reglamentas) 1 priedo 2.3 punkto nuostatas, paslaugų paskirties pastatai priskirtini statiniams, kurie turi būti pritaikomi specialiesiems asmenų su negalia poreikiams.

Reglamento nuostatose pateikiamos nuorodos į tarptautinį standartą ISO 21542:2011 „Pastatų statyba. Užstatytos aplinkos prieinamumas ir naudojimas“ (toliau – ISO standartas) ir nurodoma, jog pritaikant aplinką asmenų su negalia poreikiams, įrengiant įėjimus į paslaugų paskirties pastatus, tualetus privaloma laikytis šio ISO standarto.

ISO standarto 10 skyriuje „Įėjimai į pastatą ir galutiniai priešgaisriniai išėjimai“ 10.3 punkte nurodoma, jog įėjimai į pastatą turi būti horizontalūs. Bet koks iškilas slenkstis negali būti aukštesnis

nei 20 mm. Jeigu įėjimo aukšto lygis yra aukštesnis už aplinkinį žemės paviršių, prie pagrindinio įėjimo, lauko pusėje, turi būti įrengta tinkama nuolaidi prieiga arba rampa ir laiptų aikštelė.

ISO standarto 10.5 punkte nurodoma, kad įėjimo tarpdurio mažiausias laisvasis plotis turi būti bent 800 mm; rekomenduojamas 850 mm arba didesnis plotis, nes motorizuotą asmenų su negalia vežimėlių naudojančiam asmeniui gali reikėti daugiau erdvės.

ISO standarto 26.4.1 punkte nurodoma, kad laisva manevravimo erdvė tualetų patalpoje turi būti tokia, kad būtų įmanoma persėsti iš priekio, įstrižai ir iš šono. Grindų lygyje prieš unitazo sėdynę ir praustuvą esanti laisva manevravimo erdvė turi būti (mm) 1 500×1 500, išskyrus C tipo tualetus, kuriuose kaip bendrosios manevravimo erdvės dalis priimtina 300 mm erdvė po praustuvu.

ISO standarto 26.7 punkte nurodoma, kad abipus unitazo, 300–350 mm atstumu nuo tualetų centro, turi būti įrengti turėklai (arba nuleidžiamasis, arba pritvirtintas prie sienos). Mažiausias atstumas nuo sienos turėtų būti 40 mm. Pusėse, kuriose galimas šoninis persėdimas, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas užlenkiamasis turėklas (nuleidžiamasis atraminis turėklas). Turėklai turi atlaikyti bet kuria kryptimi veikiančią bent 1 kN jėgą, rekomenduojama 1,7 kN. Užlenkiamąjį turėklą turėtų 100–250 mm persidengti su unitazo sėdynės priekiniu kraštu. Užlenkiamasis turėklas turėtų būti išdėstytas taip, kad užlenktą turėklą būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Kai šalia unitazo yra siena, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas horizontalusis turėklas, o vertikalusis turėklas turi tęstis nuo horizontaliojo turėklo iki 1 700 mm aukščio nuo grindų lygio. Turėklas turi tęstis bent 150 mm iki unitazo sėdynės priekinio krašto. Visas horizontalusis turėklas turi būti be tarpų. Turėklai turi būti apvalaus profilio, ne mažesnio kaip 35 mm ir ne didesnio kaip 50 mm skersmens.

ISO standarto 26.9 punkte nurodoma, kad prieinamame tualete turi būti įrengtas praustuvas. Praustuvas turėtų būti tokioje vietoje, kad jį būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Praustuvo viršus turi būti 750–850 mm aukštyje nuo grindų.

Tyrimas dėl prieinamumo asmenims su negalia „Amandus“ restorane pradėtas gavus Pareiškėjo Skundą dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu restoranui teikiant maitinimo paslaugas. Pareiškėjas, kuris turi judėjimo negalią – juda asmenims su negalia skirtu vežimėliu, Tarnybai skundėsi dėl to, kad 2025 m. gegužės 2 d. bandė rezervuoti staliuką „Amandus“ restorane. Tačiau gavęs restorano atsakymą į restoraną nevyko, kadangi nei įėjimas, nei restorane esantys tualetai nėra pritaikyti asmenims, judantiems vežimėliu.

Dėl įėjimo į restoraną prieinamumo

Tyrimo metu nustatyta, kad restoranas turi vieną įėjimą. Prie įėjimo yra keturi laipteliai. UAB „Amandus LT“ nepateikė informacijos, kokio aukščio yra laipteliai, tačiau iš pateiktų įėjimo nuotraukų vizualiai galima nustatyti, kad laiptelių aukštis viršija rekomenduojamą 20 mm. Įėjimo durų plotis – 90 cm, kas atitinka ISO standartus. UAB „Amandus LT“ pateikė susirašinėjimą su „Rampų centru“, kuriame UAB „Amandus LT“ atstovė domisi dėl pristatomo panduso restoranui. Tačiau UAB „Amandus LT“ nepateikė įrodymų, kad turi įsigiję pristatomą pandusą, todėl, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad asmenims su negalia patekimas į restoraną nėra pritaikytas.

Dėl patekimo į restorano tualetą

UAB „Amandus LT“ nurodo, kad norint patekti į restorano patalpose esančius tualetus, reikia nusileisti laiptais į rūšio patalpas. Papildomai nurodoma, kad tualetų patalpose nėra įrengti turėklai, kas apsunkina asmenų su negalia galimybę pasinaudoti tualetu. Atkreiptinas dėmesys, kad vien turėklų įrengimas, neužtikrinus galimybės patekti iki tualetų, prieinamumo situacijos nepakeistų.

UAB „Amandus LT“ nurodo, kad tualetų įranga (kriauklė, nuleidimo mygtukas, veidrodis) pasiekiami iš sėdimos padėties, tačiau šioms aplinkybėms nepateikė pakankamų įrodymų. Pažymėtina, kad iš pateiktų tualetų patalpų nuotraukų neįmanoma nustatyti kriauklės, nuleidimo mygtuko, veidrodžio, šviesos jungiklio aukščio.

Surinkti duomenys leidžia daryti išvadą, kad patekimas į restorano tualetus asmenims su negalia yra ribotas dėl galimybės nusileisti tik laiptais. Taip pat nėra informacijos, kad kriauklė, vandens nuleidimo mygtukas, veidrodis ar šviesos jungiklis būtų įrengti tokiame aukštyje, kuris užtikrintų patogų ir savarankišką naudojimąsi asmenims su judėjimo negalia. Šios aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad esamos tualetų patalpos nėra tinkamai pritaikytos asmenims su negalia ir sudaro kliūtis jiems savarankiškai jomis naudotis.

UAB „Amandus LT“ nurodo, kad statiniui, kuriame yra restorano patalpos, yra suteiktas kultūros paveldo statusas. Taip pat pažymima, jog paskutinis kosmetinis patalpų remontas atliktas 2022 m., tačiau duomenų apie kapitalinio remonto datą nepateikta. Nors statiniui yra suteiktas kultūros paveldo statusas, svarbu siekti, kad prieinamumas asmenims su negalia būtų užtikrinamas, derinant sprendimus su atsakingomis paveldosaugos institucijomis. Objektams, turintiems specialųjį

statusą, gali būti taikomi individualizuoti sprendimai, tačiau negali paneigti lygių galimybių principo bei teisės į aplinkos prieinamumą.

Teigiamai vertintinos restorano pastangos ieškoti laikinų sprendimų, pvz. nešiojamų pandusų prieinamumui užtikrinti. Pažymėtina, kad UAB „Amandus LT“ nepateikė įrodymų apie tai, kad buvo kreiptasi į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos dėl galimybės suderinti sprendinius, kurie leistų užtikrinti geresnį patalpų prieinamumą asmenims su judėjimo negalia nepažeidžiant kultūros paveldo apsaugos reikalavimų. Tokia informacija būtų svarbi vertinant, ar buvo išnaudotos visos galimybės ieškoti sprendimų dėl prieinamumo užtikrinimo.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytu, konstatuotina, kad UAB „Amandus LT“, teikdama paslaugas asmenims su negalia, netinkamai vykdė Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtintą pareigą teikiant paslaugas visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, nepaisant *inter alia* negalios.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, lygių galimybių kontrolierius, be kita ko, teikia išvadas ir rekomendacijas bet kokiais su diskriminacija susijusiais klausimais dėl šio įstatymo įgyvendinimo, taip pat pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms dėl lygių teisių įgyvendinimo politikos prioritetų. Įvertinus šio tyrimo metu gautą medžiagą, UAB „Amandus LT“ rekomenduojama kreiptis į institucijas pagal kompetenciją ar asmenų su negalia organizacijas, siekiant įvertinti, kaip geriausiu įmanomu būdu galima užtikrinti restorano paslaugų prieinamumą asmenims su judėjimo negalia. Rekomenduojama kreiptis į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos dėl galimybės užtikrinti geresnį prieinamumą asmenims su judėjimo negalia.

UAB „Amandus LT“ taip pat rekomenduojama įrengti nuolatinį, saugų ir patogų nuožulnų įvažiavimą arba keltuvą, užtikrinantį asmenų su negalia galimybę savarankiškai patekti į restorano patalpas. Kol nuolatinis sprendimas nėra įgyvendintas, siūlytina įsigyti pristatomą pandusą ir apie jo prieinamumą aiškiai bei suprantamai informuoti lankytojus – tiek restorano interneto svetainėje, tiek prie įėjimo į patalpas. Rekomenduojama nurodyti kontaktinį telefono numerį, kuriuo paskambinus restorano darbuotojas galėtų nedelsdamas pristatyti ir pastatyti pandusą prie įėjimo, taip užtikrinant tinkamą pagalbą.

Taip pat siūloma įrengti nuolatinį, saugų ir patogų nuožulnų įvažiavimą arba keltuvą, užtikrinantį asmenų su negalia galimybę savarankiškai patekti į tualetų patalpas, taip pat įrengti turėklus tualetų patalpose, kad tualetu galėtų savarankiškai ir oriai naudotis asmenys su negalia. Tokių

priemonių įgyvendinimas prisidėtų prie visiems lankytojams vienodai prieinamos aplinkos kūrimo, atitiktų tarptautinius žmogaus teisių standartus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 6 punktu, 30 straipsnio 3 dalimi,

lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti UAB „Amandus LT“ dėl padaryto lygių galimybių pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją, UAB „Amandus LT“.
3. Įpareigoti UAB „Amandus LT“ išnagrinėti pateiktą rekomendaciją bei per 30 dienų pateikti atsakymą.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė