



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU UAB „GORTANA“ TEIKIANT PASLAUGAS

TYRIMO

2025 m. rugsėjo 22 d. Nr. (25)SN-146)SP-62

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – ir Tarnyba) 2025 m. gegužės 6 d. gautas pareiškėjo (duomenys neskelbtini) (toliau – Pareiškėjas) skundas dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu UAB „Gortana“ teikiant paslaugas (toliau – Skundas).

Pareiškėjas Skunde nurodo, kad 2025 m. gegužės 2 d. bandė rezervuoti staliuką „Numan“ restorane (toliau – ir restoranas). Pareiškėjui elektroniniu laišku pasiteiravus, ar į restoraną galima patekti asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliu, ir ar yra pritaikytas tualetas, jam buvo atsakyta: „Na, taip, turime mažą laiptą prieš įvažiuojant į restoraną. Tualetas yra per dar du laiptus.“ Pareiškėjas 2025 m. gegužės 23 d. patikslino Skundą, nurodydamas, kad „Pasitelkęs Google maps programėle tuo isitikinau pats - prie įėjimo yra didelis laiptas ir nera panduso“ (čia ir toliau citatų kalba netaisyta).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, lygių galimybių kontrolierė 2025 m. birželio 3 d. ir 2025 m. birželio 19 d. raštu Nr. (25)SN-146)S-314 (toliau – Raštas) kreipėsi į UAB „Gortana“, prašydama pateikti motyvuotus paaiškinimus ir dokumentus dėl Skunde nurodytų aplinkybių. Atsižvelgiant į tai, kad į lygių galimybių kontrolierės pateiktus klausimus nebuvo atsakyta, 2025 m. liepos 2 d. UAB „Gortana“ išsiųstas pakartotinis laiškas, kuriame prašyta patikslinti informaciją ir atsakyti į Rašte pateiktus klausimus:

1. Ar įėjimas į „Numan“ restoraną yra pritaikytas žmonėms su judėjimo negalia (pvz., nėra laiptų arba yra įrengtas pandusas / keltuvas)? Prašome nurodyti, ar yra turėklai,

taip pat prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus (pvz.: dokumentų, nuotraukų ir vaizdo įrašų kopijas).

2. Nurodykite, koks yra įėjimo į restoraną durų plotis ir pateikite tai patvirtinančius įrodymus.

3. Ar „Numan“ restorane yra tualetas, pritaikytas žmonėms su negalia? Ar tualete yra turėklai, specialiai įrengta vieta vežimėliui apsisukti? Jeigu taip, prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

4. Ar tualetų įranga (kriauklė, nuleidimo mygtukas, veidrodis) pasiekama iš sėdimos padėties? Jeigu taip, prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

5. Ar visa „Numan“ restorano erdvė yra pritaikyta asmenims su judėjimo negalia savarankiškai ir saugiai judėti?

6. Kokių priemonių imtasi (ketinama imtis), siekiant sudaryti sąlygas asmenims su judėjimo negalia gauti paslaugas, patekti ir laisvai judėti Jūsų restorano patalpose?

7. Ar pastatas, kuriame yra „Numan“ restoranas, ir patekimas į jį atitinka galiojančius statybos techninius reglamentus bei juose nurodytus reikalavimus žmonių su negalia reikmėms?

8. Kada buvo atlikti pastato, kuriame yra restoranas, ar statinio dalies, kuriame vykdoma restorano veikla, rekonstravimo, pastato atnaujinimo ar remonto darbai?

9. Ar „Numan“ restorane buvo gauti asmenų kreipimaisi (skundai), susiję su pastato ir paslaugų prieinamumu asmenims su judėjimo negalia? Jei taip – kokie šių kreipimųsi (skundų) nagrinėjimo rezultatai?

Taip pat prašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2025 m. birželio 29 d. UAB „Gortana“ Tarnybai pateikė vaizdo įrašo kopiją. Vaizdo įrašė pavaizduota, kad kitoje restorano pusėje, galiniame kieme yra dar vienas įėjimas į restoraną, o ant laiptų yra pastatytas pandusas. Toliau vaizdo įrašė rodoma, kad užkilus laiptais (pandusu) yra restorano erdvė ir tualetas.

2025 m. liepos 8 d. UAB „Gortana“ Tarnybai pateikė atsakymus ir nurodė, kad restorane yra specialus pandusas, kuriuo asmenys su negalia gali patekti į restorano vidų. Teigta, kad restorane yra erdvus tualetas, kuriame nekildavo nesklandumų svečiams su judėjimo negalia, taip pat nurodoma, kad asmenys, patekę į restoraną per žmonėms su judėjimo negalia pritaikytą įėjimą, gali laisvai patekti prie staliukų, baro erdvės, kabyklos bei tualetų. Į klausimą, ar tualetų įranga (kriauklė, nuleidimo mygtukas, veidrodis) pasiekiami iš sėdimos padėties, buvo atsakyta, kad viskas, kas išvardyta, yra pasiekiami sėdint. UAB „Gortana“ teigė, kad asmenys su judėjimo negalia restorane gali laisvai judėti, pastatas atitinka reikalavimus, kadangi anksčiau restoranas neturėjo nusiskundimų iš svečių, kurie turi judėjimo negalią. UAB „Gortana“ taip pat nurodė, kad pastato remonto darbai buvo atlikti 2016 m. UAB „Gortana“ pateikė tualetų bei įėjimo nuotrauką, kurioje matoma, kad praustuvo apačia yra maždaug 88 cm aukštyje, įėjimo plotis 106 cm.

Lygių galimybių kontrolierė

konstatuoja:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar UAB „Gortana“, teikdama maitinimo paslaugas, nepažeidė Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų.

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių konvencijos¹ (toliau – Konvencija) 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės, šios Konvencijos šalys, pripažįsta, kad prieš įstatymą visi asmenys lygūs ir lygūs pagal įstatymą, taip pat turi teisę į lygiavertę įstatymo apsaugą ir teisę vienodai naudotis įstatymo teikiamomis galimybėmis be jokio diskriminavimo. Valstybės, šios Konvencijos šalys, draudžia bet kokį diskriminavimą dėl negalios ir garantuoja asmenims su negalia vienodą ir veiksmingą teisinę apsaugą nuo diskriminavimo dėl bet kokios priežasties (Konvencijos 5 straipsnio 2 dalis). Konvencijos 9 straipsnyje „Prieinamumas“ įtvirtinta pareiga valstybėms, šios Konvencijos šalims, siekti, kad asmenys su negalia galėtų gyventi savarankiškai

¹ 2024 m. rugsėjo 27 d. autentiškas vertimas (Vyriausybės kanceliarijos posėdžių skyrius), <https://socmin.lrv.lt/public/canonical/1724900267/3014/JT+asmen%C5%B3+su+negalia+teisi%C5%B3+konvencija.LT.2024.08.27.pdf>

ir visapusiškai dalyvauti visose gyvenimo srityse, imtis atitinkamų priemonių, užtikrinant asmenims su negalia lygiai su kitais asmenimis fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumą tiek miesto, tiek kaimo vietovėse. Šios priemonės, kurios apima prieinamumo kliūčių ir trukdžių nustatymą ir pašalinimą, *inter alia* taikomos keliams. Be to, pagal Konvencijos 30 straipsnį, valstybės, šios Konvencijos šalys, privalo imtis visų atitinkamų priemonių, kad užtikrintų, kad asmenys su negalia turėtų galimybę patekti į kultūros renginių ar paslaugų vietas (1 dalies c punktas).

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių komitetas 2014 m. gegužės 22 d. Konvencijos 9 straipsnio „Prieinamumas“ Bendrojoje pastaboje Nr. 2 (toliau – Pastaba) nurodė, jog prieinamumas yra asmenų su negalia gyvenimo savarankiškai ir visapusiško bei lygiateisio dalyvavimo visuomenės gyvenime prielaida. Be fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumo asmenys su negalia neturės lygių galimybių dalyvauti visuomenės gyvenime (Pastabos 1 straipsnis). Svarbu, kad prieinamumo klausimas būtų sprendžiamas visais aspektais, apimant fizinę aplinką, transportą, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas. Subjektų, valdančių pastatus, transporto infrastruktūrą, transporto priemones, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas, juridinio asmens statusas ir viešasis ar privatus pobūdis nebeakcentuojami. Visuomenei tiekiamos prekės, produktai ir teikiamos paslaugos turi būti prieinamos visiems, neatsižvelgiant į tai, ar juos / jas valdo ir (arba) tiekia / teikia valstybės institucija, ar privati įmonė. Asmenys su negalia turėtų turėti vienodas galimybes naudotis visomis visuomenei tiekiamomis prekėmis, produktais ir teikiamomis paslaugomis taip, kad būtų užtikrintos veiksmingos bei vienodos galimybės ir gerbiamas jų orumas. Toks požiūris kyla iš draudimo diskriminuoti; prieinamumo galimybių neužtikrinimas turėtų būti laikomas diskriminacija, nesvarbu, ar kaltininkas yra viešasis, ar privatus subjektas. Prieinamumas turėtų būti užtikrintas visiems asmenims su negalia, nepaisant negalios pobūdžio, neišskiriant jų jokiais pagrindais – rasės, odos spalvos, lyties, kalbos, religijos, politinių ar kitų įsitikinimų, nacionalinės ar socialinės kilmės, turto, gimimo ar kitokios padėties, teisinės ar socialinės padėties, ar

amžiaus. Sprendžiant prieinamumo klausimą reikėtų ypač atsižvelgti į asmenų su negalia lyties ir amžiaus aspektus (Pastabos 13 straipsnis).

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis asmenų lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs; žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (be kitų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d., 2019 m. sausio 11 d., 2023 m. spalio 4 d. nutarimai).

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, diskriminacija – tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiama kaip elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, netiesioginė diskriminacija – veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie

formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent šį veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Sąlygų nesudarymas negalią turintiems asmenims gauti paslaugas galėtų būti laikomas netiesiogine diskriminacija negalios pagrindu.

Pagal Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą diskriminacijos sąvoką, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, siekiama nustatyti, ar tam tikras elgesys, teisės norma, praktika galėtų tam tikrą asmenį dėl tam tikro asmens tapatybės požymio (aptariamam atveju – dėl negalios) priversti atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei kitas asmuo, neturintis šio požymio.

Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Jau anksčiau minėtoje Konvencijoje įtvirtintas reikalavimas užtikrinti fizinės aplinkos prieinamumą asmenims su negalia įtvirtintas ir Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme, kurio 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmuo su negalia turi teisę į prieinamą aplinką visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Konkretūs reikalavimai dėl pastatų pritaikymo žmonių su judėjimo negalia poreikiams įtvirtinti statybų norminiuose dokumentuose.

Atkreiptinas dėmesys, jog atliekant šį lygių galimybių kontrolieriaus tyrimą, statybos techninio reglamento reikalavimai toliau cituojami siekiant atkreipti dėmesį į standartus, kuriais turėtų būti remiamasi pritaikant pastatą asmenų su judėjimo negalia poreikiams, tačiau

šio tyrimo objektas yra lygių galimybių UAB „Gortana“ klientams, turintiems negalia, gauti restorano „Numan“ teikiamas paslaugas (ne)buvimo fakto konstatavimas.

Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. lapkričio 4 d. įsakymu Nr. D1-653 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ (nauja redakcija nuo 2023 m. birželio 9 d.) (toliau – Reglamentas) 1 priedo 2.3 punkto nuostatas, paslaugų paskirties pastatai priskirtini statiniams, kurie turi būti pritaikomi asmenų su negalia poreikiams.

Reglamento nuostatose pateikiamos nuorodos į tarptautinį standartą ISO 21542:2011 „Pastatų statyba. Užstatytos aplinkos prieinamumas ir naudojimas“ (toliau – ISO standartas) ir nurodoma, jog pritaikant aplinką asmenų su negalia poreikiams, įrengiant įėjimus į paslaugų paskirties pastatus, tualetus privaloma laikytis šio ISO standarto.

ISO standarto 10 skyriuje „Įėjimai į pastatą ir galutiniai priešgaisriniai išėjimai“ 10.3 punkte nurodoma, jog įėjimai į pastatą turi būti horizontalūs. Bet koks iškilas slenkstis negali būti aukštesnis nei 20 mm. Jeigu įėjimo aukšto lygis yra aukštesnis už aplinkinį žemės paviršių, prie pagrindinio įėjimo, lauko pusėje, turi būti įrengta tinkama nuolaidi prieiga arba rampa ir laiptų aikštelė.

ISO standarto 10.5 punkte nurodoma, kad įėjimo tarpdurio mažiausias laisvasis plotis turi būti bent 800 mm; rekomenduojamas 850 mm arba didesnis plotis, nes motorizuotą asmenų su negalia vežimėlį naudojančiam asmeniui gali reikėti daugiau erdvės.

ISO standarto 26.4.1 punkte nurodoma, kad laisva manevravimo erdvė tualetų patalpoje turi būti tokia, kad būtų įmanoma persėsti iš priekio, įstrižai ir iš šono. Grindų lygyje prieš unitazo sėdynę ir praustuvą esanti laisva manevravimo erdvė turi būti (mm) 1 500×1 500, išskyrus C tipo tualetus, kuriuose kaip bendrosios manevravimo erdvės dalis priimtina 300 mm erdvė po praustu.

ISO standarto 26.7 punkte nurodoma, kad abipus unitazo, 300–350 mm atstumu nuo tualetų centro, turi būti įrengti turėklai (arba nuleidžiamasis, arba pritvirtintas prie sienos). Mažiausias atstumas nuo sienos turėtų būti 40 mm. Pusėse, kuriose galimas šoninis persėdimas, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas užlenkiamasis turėklas (nuleidžiamasis atraminis turėklas). Turėklai turi atlaikyti bet kuria kryptimi veikiančią

bent 1 kN jėgą, rekomenduojama 1,7 kN. Užlenkiamojo turėklo ilgis turėtų 100–250 mm persidengti su unitazo sėdynės priekiniu kraštu. Užlenkiamasis turėklas turėtų būti išdėstytas taip, kad užlenktą turėklą būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Kai šalia unitazo yra siena, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas horizontalusis turėklas, o vertikalusis turėklas turi tęstis nuo horizontaliojo turėklo iki 1 700 mm aukščio nuo grindų lygio. Turėklas turi tęstis bent 150 mm iki unitazo sėdynės priekinio krašto. Visas horizontalusis turėklas turi būti be tarpų. Turėklai turi būti apvalaus profilio, ne mažesnio kaip 35 mm ir ne didesnio kaip 50 mm skersmens.

ISO standarto 26.9 punkte nurodoma, kad prieinamame tualete turi būti įrengtas praustuvas. Praustuvas turėtų būti tokioje vietoje, kad jį būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Praustuvo viršus turi būti 750–850 mm aukštyje nuo grindų.

Tyrimas dėl prieinamumo asmenims su negalia „Numan“ restorane pradėtas gavus Pareiškėjo Skundą dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu restoranui teikiant maitinimo paslaugas. Pareiškėjas, kuris turi judėjimo negalią – juda asmenims su negalia skirtu vežimėliu, Tarnybai skundėsi dėl to, kad 2025 m. gegužės 2 d. bandė rezervuoti staliuką „Numan“ restorane, tačiau pasiteiravęs, ar restorano patalpos yra prieinamos asmenims su negalia, gavo atsakymą, kad prie restorano įėjimo yra laiptelis, o tualetas pasiekiamas per du laiptelius.

Tyrimo metu nustatyta, kad restorane yra du įėjimai: pagrindinis ir papildomas. Pateiktame vaizdo įrašė matomas pagrindinis įėjimas į restoraną, prie kurio yra laiptelis. Taip pat restoranas turi papildomą įėjimą iš galinio restorano kiemo, prie kurio pastatytas nešiojamas pandusas, leidžiantis įvažiuoti į restoraną asmeniui su asmens su negalia vežimėliu. Pagal pateiktą restorano nuotrauką, įėjimo plotis atitinka ISO standartus, kadangi jis yra 106 cm t. y. didesnis nei 800 mm. Nors UAB „Gortana“ teigia, kad asmuo su negalia gali laisvai judėti restorano patalpose, vaizdo įrašė matoma, kad pakilus pandusu, pasiekama tik dalis restorano vidaus patalpų, kur yra įrengti staliukai, kita dalis nėra prieinama, kadangi yra laiptelis, kurio aukščio nėra įmanoma nustatyti iš pateikto vaizdo įrašo. Norint patekti į tualetą, reikia pravažiuoti siauru praėjimu tarp baldinių konstrukcijų, tačiau šio praėjimo plotis vaizdo įrašė neidentifikuojamas, todėl nėra galimybės įvertinti, ar jo plotis tinkamas asmens su negalia vežimėliui. Vaizdo įrašė yra matoma, kad tualetų patalpoje nėra turėklų ar kitų pagalbinių

elementų, o durų bei patalpos plotis vaizdo įrašė neatskleidžiamas. Rašytinių paaiškinimų restoranas dėl to nepateikė. Įrašė nėra pateikiama papildoma informacija apie sanitarinių patalpų įrengimą, todėl nėra galimybės visapusiškai įvertinti jo atitikimą asmenų su negalia poreikiams. Skundo tyrimo metu pateiktame vaizdo įrašė matoma, kad prie papildomo įėjimo yra įrengtas kilnojamas pandusas. Teigiamai vertintinos UAB „Gortana“ pastangos užtikrinti Restorano prieinamumą įsigyjant sulankstomą pandusą, tačiau Pareiškėjui pasiteiravus apie restorano prieinamumą, jam restorano darbuotojas nesuteikė informacijos apie įrengtą pandusą bei informavo, kad tualetas pasiekiamas per du laiptelius, taigi buvo apribota Pareiškėjo galimybė apsilankyti restorane, t. y. gauti UAB „Gortana“ teikiamas paslaugas.

Tokiu atveju darytina išvada, kad restoranas nesudaro visiems lankytojams vienodų galimybių savarankiškai patekti į patalpas bei naudotis sanitarinėmis patalpomis, o tai leidžia vertinti situaciją kaip diskriminaciją dėl negalios.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytu, konstatuotina, kad UAB „Gortana“, teikdama paslaugas asmenims su negalia, netinkamai vykdė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtintą pareigą teikiant paslaugas visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, nepaisant *inter alia* negalios.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, lygių galimybių kontrolierius, be kita ko, teikia išvadas ir rekomendacijas bet kokiais su diskriminacija susijusiais klausimais dėl šio įstatymo įgyvendinimo, taip pat pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms dėl lygių teisių įgyvendinimo politikos prioritetų. Įvertinus šio tyrimo metu gautą medžiagą, UAB „Gortana“ rekomenduojama kreiptis į Kauno miesto savivaldybę bei Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos siekiant įvertinti, kaip geriausiu įmanomu būdu galima užtikrinti restorano paslaugų prieinamumą asmenims su judėjimo negalia. Rekomenduojama restorano internetiniame puslapyje, taip pat ant pagrindinių restorano įėjimo durų aiškiai nurodyti, kad restoranas turi papildomą įėjimą bei mobilų pandusą ir, esant reikalui, iškvietus restorano darbuotoją atitinkamu telefono numeriu, mobilus pandusas būtų nedelsiant pastatytas prie įėjimo. Rekomenduotina įsitikinti, kad mobilus pandusas yra saugus naudoti, yra pakankamai tvirtas, kad juo galėtų naudotis asmenys, judantys įvairiais, taip pat ir

motorizuotais, vežimėliais. Papildomai rekomenduotina apmokyti restorano darbuotojus, kad šie pateiktų asmenims su negalia tikslią informaciją dėl paslaugų prieinamumo.

Papildomai pažymėtina, kad restoranui rekomenduojama atlikti visų restorano vidaus patalpų, įskaitant tualetą, prieinamumo analizę, vadovaujantis galiojančiais ISO ir statybos techninių reglamentų (STR) reikalavimais. Remiantis šio tyrimo rezultatais, siūloma atitinkamai pritaikyti tualetų patalpas, kad jos būtų visapusiškai pritaikytos asmenims su negalia. Tokių priemonių įgyvendinimas prisidėtų prie visiems lankytojams vienodai prieinamos aplinkos kūrimo.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 6 punktu, 30 straipsnio 3 dalimi,

lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti UAB „Gortana“ dėl padaryto lygių galimybių pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir UAB „Gortana“.
3. Įpareigoti UAB „Gortana“ išnagrinėti pateiktą rekomendaciją bei per 30 dienų pateikti atsakymą.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė