



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU

UAB „NATŪRALŪS VYNAI“ TEIKIANT PASLAUGAS

TYRIMO

2025 m. rugsėjo 3 d. Nr. (25)SN-145)SP-58
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2025 m. gegužės 6 d. gautas pareiškėjo (duomenys neskelbtini) (toliau – Pareiškėjas) skundas dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu UAB „Natūralūs vynai“ teikiant paslaugas (toliau – Skundas).

Pareiškėjas Skunde nurodo, kad 2025 m. balandžio 11 d. bandė rezervuoti staliuką restorane „Le Travi“ (toliau – ir restoranas). Pareiškėjui elektroniniu laišku pasiteiravus, ar į restoraną galima patekti asmenims, judantiems asmenų su negalia vežimėliu, ir ar restoranas turi tualetą, pritaikytą asmenims su negalia, buvo atsakyta: „Deja, mūsų patalpos nėra labai pritaikytos neįgaliesiems, judantiems vežimėliais: įėjimas yra su keliais laipteliais, o tualetas – gana mažas. Be to, priklausomai nuo to, kurioje restorano vietoje sėdėsite, į tualetą gali tekti patekti papildomais laipteliais. Mielai stengsimės kuo geriau prisitaikyti, tačiau norėtume atkreipti dėmesį, kad dirbame mažoje erdvėje, sename pastate“ (čia ir toliau citatų kalba netaisyta). Pareiškėjas 2025 m. gegužės 23 d. patikslino Skundą nurodydamas, kad „Pasitelkęs Google maps programele tuo isitikinau pats - prie įėjimo yra didelis laiptas ir nera panduso“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, lygių galimybių kontrolierė 2025 m. birželio 3 d., 2025 m. birželio 25 d. raštu Nr. (25)SN-141)S-313 (toliau – Raštas) kreipėsi restorano internetiniame puslapyje nurodytu elektroninio pašto adresu vilniusletravi@gmail.com ir paprašė pateikti duomenis dėl atliekamo Skundo tyrimo.

2025 m. liepos 1 d. raštu Nr. (25)SN-145)S-354 buvo kreiptasi pakartotinai su prašymu pateikti duomenis ir raštas išsiųstas internetiniame puslapyje nurodytu adresu: Užupio g. 19, LT-01202 Vilnius.

2025 m. liepos 7 d. Tarnybos atstovė paskambino „Le travi“ socialiniuose tinkluose nurodytu telefono numeriu +37060753944, atsiliepusi restorano darbuotoja patvirtino, kad restoranas priklauso UAB „Natūralūs vynai“. Telefoninio skambučio metu Tarnybos atstovė nurodė, kad yra atsiųstas Tarnybos raštas su prašymu pateikti informaciją ir dokumentus.

2025 m. liepos 28 d. Raštas buvo pakartotinai išsiųstas registruotu adresu Laisvės pr. 60, Vilnius. Raštu lygių galimybių kontrolierė prašė pateikti motyvuotus paaiškinimus ir atsakyti:

1. Prašome pateikti informaciją apie paslaugų teikėjo, teikiančio paslaugas restorane „Le Travi“, juridinio asmens teisinę formą, pavadinimą, įmonės kodą ir buveinės adresą.

2. Ar įėjimas į „Le Travi“ restoraną yra pritaikytas žmonėms su judėjimo negalia (pvz., nėra laiptų arba yra įrengtas pandusas / keltuvas)? Prašome nurodyti, ar yra turėklai, taip pat prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus (pvz.: dokumentų, nuotraukų ir vaizdo įrašų kopijas).

3. Nurodykite, koks yra įėjimo į restoraną durų plotis ir pateikite tai patvirtinančius įrodymus.

4. Ar „Le Travi“ restorane yra tualetas, pritaikytas žmonėms su negalia? Ar tualete yra turėklai, specialiai įrengta vieta vežimėliui apsisukti? Jeigu taip, prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

5. Ar tualetų įranga (kriauklė, nuleidimo mygtukas, veidrodis) pasiekiami iš sėdimos padėties? Jeigu taip, prašome pateikti tai patvirtinančius įrodymus.

6. Ar visa „Le Travi“ restorano erdvė yra pritaikyta asmenims su judėjimo negalia savarankiškai ir saugiai judėti?

7. Kokių priemonių imtasi (ketinama imtis), siekiant sudaryti sąlygas asmenims su judėjimo negalia gauti paslaugas, patekti ir laisvai judėti Jūsų restorano patalpose?

8. Ar pastatas, kuriame yra „Le Travi“ restoranas, ir patekimas į jį atitinka galiojančius statybos techninius reglamentus bei juose nurodytus reikalavimus žmonių su negalia reikmėms?

9. Kada buvo atlikti pastato, kuriame yra restoranas, ar statinio dalies, kuriame vykdoma restorano veikla, rekonstravimo, pastato atnaujinimo ar remonto darbai?

10. Ar „Le Travi“ restorane buvo gauti asmenų kreipimaisi (skundai), susiję su pastato ir paslaugų prieinamumu asmenims su judėjimo negalia? Jei taip – kokie šių kreipimųsi (skundų) nagrinėjimo rezultatai?

Taip pat prašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

UAB „Natūralūs vynai“ atsiliepimo nepateikė, jokių aplinkybių nepakomentavo.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a :

Tyrimo metu buvo vertinama, ar restoranas „Le Travi“, teikdamas maitinimo paslaugas, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų.

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių konvencijos¹ (toliau – Konvencija) 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės, šios Konvencijos šalys, pripažįsta, kad prieš įstatymą visi asmenys lygūs ir lygūs pagal įstatymą, taip pat turi teisę į lygiavertę įstatymo apsaugą ir teisę vienodai naudotis įstatymo teikiamomis galimybėmis be jokio diskriminavimo. Valstybės, šios Konvencijos šalys, draudžia bet kokį diskriminavimą dėl negalios ir garantuoja asmenims su negalia vienodą ir veiksmingą teisinę apsaugą nuo diskriminavimo dėl bet kokios priežasties (Konvencijos 5 straipsnio 2 dalis). Konvencijos 9 straipsnyje „Prieinamumas“ įtvirtinta pareiga valstybėms, šios Konvencijos šalims, siekti, kad asmenys su negalia galėtų gyventi savarankiškai ir visapusiškai dalyvauti visose gyvenimo srityse, imtis atitinkamų priemonių, užtikrinant asmenims su negalia lygiai su kitais asmenimis fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų

¹ 2024 m. rugsėjo 27 d. autentiškas vertimas (Vyriausybės kanceliarijos posėdžių skyrius), <https://socmin.lrv.lt/public/canonical/1724900267/3014/JT+asmen%C5%B3+su+negalia+teisi%C5%B3+konvencija.LT.2024.08.27.pdf>

objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumą tiek miesto, tiek kaimo vietovėse. Šios priemonės, kurios apima prieinamumo kliūčių ir trukdžių nustatymą ir pašalinimą, *inter alia* taikomos keliams. Be to, pagal Konvencijos 30 straipsnį valstybės, šios Konvencijos šalys, privalo imtis visų atitinkamų priemonių, kad užtikrintų, kad asmenys su negalia turėtų galimybę patekti į kultūros renginių ar paslaugų vietas (1 dalies c punktas).

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių komitetas 2014 m. gegužės 22 d. Konvencijos 9 straipsnio „Prieinamumas“ Bendrojoje pastaboje Nr. 2 (toliau – Pastaba) nurodė, jog prieinamumas yra asmenų su negalia gyvenimo savarankiškai ir visapusiškai bei lygiateisio dalyvavimo visuomenės gyvenime prielaida. Be fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumo asmenys su negalia neturės lygių galimybių dalyvauti visuomenės gyvenime (Pastabos 1 straipsnis). Svarbu, kad prieinamumo klausimas būtų sprendžiamas visais aspektais, apimant fizinę aplinką, transportą, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas. Subjektų, valdančių pastatus, transporto infrastruktūrą, transporto priemones, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas, juridinio asmens statusas ir viešasis ar privatus pobūdis nebeakcentuojami. Visuomenei tiekiamos prekės, produktai ir teikiamos paslaugos turi būti prieinamos visiems, neatsižvelgiant į tai, ar juos / jas valdo ir (arba) tiekia / teikia valstybės institucija, ar privati įmonė. Asmenys su negalia turėtų turėti vienodas galimybes naudotis visomis visuomenei tiekiamomis prekėmis, produktais ir teikiamomis paslaugomis taip, kad būtų užtikrintos veiksmingos bei vienodos galimybės ir gerbiamas jų orumas. Toks požiūris kyla iš draudimo diskriminuoti; prieinamumo galimybių neužtikrinimas turėtų būti laikomas diskriminacija, nesvarbu, ar kaltininkas yra viešasis, ar privatus subjektas. Prieinamumas turėtų būti užtikrintas visiems asmenims su negalia, nepaisant negalios pobūdžio, neišskiriant jų jokiais pagrindais – rasės, odos spalvos, lyties, kalbos, religijos, politinių ar kitų įsitikinimų, nacionalinės ar socialinės kilmės, turto, gimimo ar kitokios padėties, teisinės ar socialinės padėties, ar amžiaus. Sprendžiant prieinamumo klausimą reikėtų ypač atsižvelgti į asmenų su negalia lyties ir amžiaus aspektus (Pastabos 13 straipsnis).

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis asmenų lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar

pareigūnams visi asmenys lygūs; žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (be kitų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d., 2019 m. sausio 11 d., 2023 m. spalio 4 d. nutarimai).

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, diskriminacija – tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiama kaip elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, netiesioginė diskriminacija – veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent šį

veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Sąlygų nesudarymas negalią turintiems asmenims gauti paslaugas galėtų būti laikomas netiesiogine diskriminacija negalios pagrindu.

Pagal Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą diskriminacijos sąvoką, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, siekiama nustatyti, ar tam tikras elgesys, teisės norma, praktika galėtų tam tikrą asmenį dėl tam tikro asmens tapatybės požymio (aptariamam atveju – dėl negalios) priversti atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei kitas asmuo, neturintis šio požymio.

Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Jau anksčiau minėtoje Konvencijoje įtvirtintas reikalavimas užtikrinti fizinės aplinkos prieinamumą asmenims su negalia įtvirtintas ir Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme, kurio 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmuo su negalia turi teisę į prieinamą aplinką visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Konkretūs reikalavimai dėl pastatų pritaikymo žmonių su judėjimo negalia poreikiams įtvirtinti statybų norminiuose dokumentuose.

Atkreiptinas dėmesys, jog atliekant šį lygių galimybių kontrolieriaus tyrimą, statybos techninio reglamento reikalavimai toliau cituojami siekiant atkreipti dėmesį į standartus, kuriais turėtų būti remiamasi pritaikant pastatą asmenų su judėjimo negalia poreikiams, tačiau šio tyrimo objektas yra lygių galimybių UAB „Natūralūs vynai“ klientams, turintiems negalią, gauti UAB „Natūralūs vynai“ teikiamas paslaugas (ne)buvimo fakto konstatavimas.

Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2019 m. lapkričio 4 d. įsakymu Nr. D1-653 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ (nauja redakcija nuo 2023 m. birželio 9 d.) (toliau – Reglamentas) 1 priedo 2.3 punkto nuostatas,

paslaugų paskirties pastatai priskirtini statiniams, kurie turi būti pritaikomi specialiesiems asmenų su negalia poreikiams.

Reglamento nuostatose pateikiamos nuorodos į tarptautinį standartą ISO 21542:2011 „Pastatų statyba. Užstatytos aplinkos prieinamumas ir naudojimas“ (toliau – ISO standartas) ir nurodoma, jog pritaikant aplinką asmenų su negalia poreikiams, įrengiant įėjimus į paslaugų paskirties pastatus, tualetus privaloma laikytis šio ISO standarto.

ISO standarto 10 skyriuje „Įėjimai į pastatą ir galutiniai priešgaisriniai išėjimai“ 10.3 punkte nurodoma, jog įėjimai į pastatą turi būti horizontalūs. Bet koks iškilas slenkstis negali būti aukštesnis nei 20 mm. Jeigu įėjimo aukšto lygis yra aukštesnis už aplinkinį žemės paviršių, prie pagrindinio įėjimo, lauko pusėje, turi būti įrengta tinkama nuolaidi prieiga arba rampa ir laiptų aikštelė.

ISO standarto 10.5 punkte nurodoma, kad įėjimo tarpdurio mažiausias laisvasis plotis turi būti bent 800 mm; rekomenduojamas 850 mm arba didesnis plotis, nes motorizuotą asmenų su negalia vežimėlį naudojančiam asmeniui gali reikėti daugiau erdvės.

ISO standarto 26.4.1 punkte nurodoma, kad laisva manevravimo erdvė tualetų patalpoje turi būti tokia, kad būtų įmanoma persėsti iš priekio, įstrižai ir iš šono. Grindų lygyje prieš unitazo sėdynę ir praustuvą esanti laisva manevravimo erdvė turi būti (mm) 1 500×1 500, išskyrus C tipo tualetus, kuriuose kaip bendrosios manevravimo erdvės dalis priimtina 300 mm erdvė po praustuvu.

ISO standarto 26.7 punkte nurodoma, kad abipus unitazo, 300–350 mm atstumu nuo tualetų centro, turi būti įrengti turėklai (arba nuleidžiamasis, arba pritvirtintas prie sienos). Mažiausias atstumas nuo sienos turėtų būti 40 mm. Pusėse, kuriose galimas šoninis persėdimas, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas užlenkiamasis turėklas (nuleidžiamasis atraminis turėklas). Turėklai turi atlaikyti bet kuria kryptimi veikiančią bent 1 kN jėgą, rekomenduojama 1,7 kN. Užlenkiamojo turėklo ilgis turėtų būti 100–250 mm persidengti su unitazo sėdynės priekiniu kraštu. Užlenkiamasis turėklas turėtų būti išdėstytas taip, kad užlenktą turėklą būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Kai šalia unitazo yra siena, 200–300 mm aukštyje nuo unitazo sėdynės turi būti įrengtas horizontalusis turėklas, o vertikalusis turėklas turi tęstis nuo horizontaliojo turėklo iki 1 700 mm aukščio nuo grindų

lygio. Turėklas turi tęstis bent 150 mm iki unitazo sėdynės priekinio krašto. Visas horizontalusis turėklas turi būti be tarpų. Turėklai turi būti apvalaus profilio, ne mažesnio kaip 35 mm ir ne didesnio kaip 50 mm skersmens.

ISO standarto 26.9 punkte nurodoma, kad prieinamame tualete turi būti įrengtas praustuvas. Praustuvas turėtų būti tokioje vietoje, kad jį būtų galima pasiekti iš asmenų su negalia vežimėlio. Praustuvo viršus turi būti 750–850 mm aukštyje nuo grindų.

Tyrimas dėl prieinamumo asmenims su negalia „Le Travi“ restorane pradėtas gavus Pareiškėjo Skundą dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu, restoranui „Le Travi“ teikiant maitinimo paslaugas. Pareiškėjas, kuris turi judėjimo negalią – juda asmenims su negalia skirtu vežimėliu, Tarnybai skundėsi dėl to, kad 2025 m. balandžio 11 d. bandė rezervuoti staliuką „Le Travi“ restorane, tačiau jam buvo atsakyta, kad restorano patalpos nėra pritaikytos asmenims su negalia, judantiems vežimėliu.

Iš Pareiškėjo susirašinėjimo su restorano darbuotoju matyti, kad restoranas nurodo, jog į jį patenkama įveikus kelis laiptelius. Tarnyba neturi duomenų, kokio aukščio yra vienas laiptelis. Papildomai nurodoma, kad tualetas pasiekiamas papildomais laipteliais priklausomai nuo vietos, kurioje sėdima restorane, bei pats tualetas gan mažas. Restoranas nepateikė duomenų, įrodymų, kurie patvirtintų, kad įėjimas į restoraną ar tualetas yra pritaikytas asmenims su negalia. Taip pat nėra duomenų, kad restoranas turi įsigijęs pandusą ar kitą įrenginį, kuris padėtų asmenims su negalia patekti į restorano patalpas.

Įvertinus turimą informaciją, darytina išvada, kad restoranas nesudaro visiems lankytojams vienodų galimybių savarankiškai patekti į restorano patalpas ir naudotis teikiamomis paslaugomis, o tai leidžia vertinti situaciją kaip diskriminaciją dėl negalios.

Vadovaujantis Lygių galimybių įstatymo 4 straipsniu, kai asmuo pateikia aplinkybes, leidžiančias įtarti galimą diskriminaciją, preziumuojama, kad diskriminacija galėjo įvykti, o pareiga įrodyti diskriminacijos nebuvimo faktą tenka skundžiamam asmeniui. Kadangi UAB „Natūralūs vynai“ nepateikė atsiliepimo ir jokių paaiškinimų, laikytina, kad ji neįrodė diskriminacijos fakto nebuvimo.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytu, konstatuotina, kad UAB „Natūralūs vynai“, teikdama paslaugas asmenims su negalia, netinkamai vykdo Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies

1 punkte įtvirtintą pareigą teikiant paslaugas visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, nepaisant *inter alia* negalios.

Kartu pažymėtina, jog pagal Lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, lygių galimybių kontrolierius, be kita ko, teikia išvadas ir rekomendacijas bet kokiais su diskriminacija susijusiais klausimais dėl šio įstatymo įgyvendinimo, taip pat pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms dėl lygių teisių įgyvendinimo politikos prioritetų. Įvertinus šio tyrimo metu surinktą informaciją, UAB „Natūralūs vynai“ rekomenduojama imtis priemonių, inicijuoti bendradarbiavimą su Kultūros paveldo departamentu prie Kultūros ministerijos, Vilniaus miesto savivaldybe, taip pat kreiptis į kitas kompetentingas institucijas siekiant užtikrinti tinkamą paslaugų prieinamumą visiems lankytojams, įskaitant asmenis su negalia. Visų pirma, siūloma įrengti nuolatinį, saugų ir patogų nuožulnų įvažiavimą į restorano patalpas, atitinkantį galiojančius statybos techninius reikalavimus. Taip pat būtina užtikrinti, kad restorano patalpose būtų įrengtas ir prieinamas visapusiškai pritaikytas tualetas asmenims su negalia. Kol nuolatinis nuožulnus įvažiavimas nėra įrengtas, restoranui „Le Travi“ rekomenduojama įsigyti pristatomą pandusą, kuris leistų asmenims su negalia pateikti į restorano patalpas. Taip pat būtina įsitikinti, kad pristatomas pandusas atitiktų saugumo reikalavimus, būtų patogus naudotis asmenims, judantiems vežimėliu. Apie tokio panduso įsigijimą rekomenduojame informuoti lankytojus, pateikiant informaciją ant restorano durų bei restorano internetiniame puslapyje ir kituose socialiniuose tinkluose.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 6 punktu, 30 straipsnio 3 dalimi,

lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti UAB „Natūralūs vynai“ dėl padaryto lygių galimybių pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją, UAB „Natūralūs vynai“.
3. Įpareigoti UAB „Natūralūs vynai“ išnagrinėti pateiktą rekomendaciją bei per 30 dienų pateikti atsakymą.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė