



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU SĮ „SUSISIEKIMO PASLAUGOS“ TEIKIANT PASLAUGAS TYRIMO

2025 m. gegužės 8 d. Nr. (25)SN-3)SP-22

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – ir Tarnyba) 2025 m. sausio 7 d. buvo gautas pareiškėjos (duomenys neskelbtini) (toliau – Pareiškėja) skundas dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu SĮ „Susisieikimo paslaugos“ teikiant paslaugas (toliau – Skundas).

Pareiškėja Skunde rašo, kad ji turi judėjimo negalią dėl ko sudėtinga įlipti į naujojo modelio troleibusus. Pareiškėja nurodė, kad įlipant į naujo modelio troleibusus jai būtina įsikibti („prisitraukti“ save lipant laiptukais). Pareiškėjos teigimu, naujuose troleibusuose turėklai ant durų pritvirtinti labai žemai, nepraktiški ir nepanaudojami aukštesnio ūgio asmenims (žmogus turi įlipdamas įsikibti tiesiog į atidarytas duris, o tai nėra saugu). Skunde nurodoma, kad naujo modelio troleibusuose ant durų esantys turėklai pritvirtinti žemiau nei kituose viešojo transporto modeliuose, todėl, kaip judėjimo negalią turintis asmuo, ji pastoviai patiria sunkumų įlipti / išlipti. Pareiškėja pažymėjo, kad situaciją palengvintų papildomas aukščiau tvirtinamas turėklas, kuris atitiktų skirtingo ūgio asmenų poreikius.

2025 m. sausio 21 d. pareiškėja el. paštu pateikė papildomą informaciją, kurioje nurodė, kad, jei visų naujo modelio troleibusų konstrukcija yra vienoda, tuomet ji visuose susidurs su sunkumais įlipdama. Pareiškėja pažymėjo, kad troleibusais ji naudojasi kelias dienas per savaitę, važiuoja skirtingais maršrutais (dažniausi 19, 16, 7), todėl nėra tokio vienkartinio įvykio datos, vietos, laiko, nes visada atvažiavus naujo modelio troleibusui ji patiria sunkumų įlipdama. Ji pažymėjo, kad sunkumai priklauso nuo to „koku atstumu troleibusas sustoja nuo bordiūro (kuo didesnis atstumas, tuo sunkiau įlipti ir dar pasiekti turėklą); yra stotelių, kuriose šaligatvis labai žemai (pvz., st. Karoliniškių poliklinika) ir susidaro dar didesnis įlipimo aukštis, kas papildomai pasunkina situaciją“. Papildomai Pareiškėja nurodė, kad „2024 m. gruodžio mėnesį Rūdninkų st. troleibusas sustojo ne visai lygiagrečiai šaligatviui

(įlipti per vidurines ar galines duris būtų reikėję atsispiriant nuo gatvės), arčiausiai šaligatvio buvo tik priekinės durys, kurias vairuotojas atidarė tik man atsistojus prie pat jų ir paprašius (laipinimasis per priekines duris beveik nevykdomas, jos pastoviai uždarytos). Bet tai toks sėkmės dalykas, kad spėsiu (judu lėčiau nei kiti asmenys) nueiti iki priekinių durų“. Pareiškėja nurodė, kad naudojimasis viešuoju transportu jau ir taip kelia nerimą, o jį dar padidina ir naujo modelio troleibusai bei pažymėjo, kad jai yra tekę ir praleisti transporto priemonę, nes sustojo per toli šaligatvio, todėl ji negalėjo įlipti ir laukė atvažiuojančios kitos priemonės, tikėdamasi, kad toji sustos prie pat šaligatvio. Papildomai Pareiškėja nurodė ir kitas problemas, su kuriomis ji susiduria besinaudodama viešuoju transportu: tekę labai nesaugiai išlipti žiemą, kai reikėjo lipti ant suverstų sniego krūvų; tekę patirti viešajame transporte traumą (skilo kojos kaulas), kai staigiai stabdant neišsilaikė prie turėklo.

Vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, Lygių galimybių kontrolierė 2025 m. vasario 28 d. raštu Nr. (25)SN-3)S-106 (toliau – Raštas) kreipėsi į SJ „Susisiekimo paslaugos“ ir Vilniaus miesto savivaldybę bei paprašė motyvuotai paaiškinti ir atsakyti: ar galite patvirtinti Skunde nurodytas aplinkybes, ar naujo modelio troleibusuose ant durų esantys turėklai (rankenos prisilaikyti) yra ženkliai žemiau primontuoti nei ant kito viešojo transporto durų; ar naujo modelio troleibusai yra pritaikyti asmenims su judėjimo negalia, kad jie galėtų savarankiškai ir saugiai jais naudotis, įlipti ir išlipti; ar naujo modelio troleibusai atitinka pritaikymo standartus asmenims su negalia (jeigu taip – kokias konkrečių teisės aktų normas atitinka); ar esate gavę asmenų kreipimusi (skundų), susijusių su prieinamumu (jei taip – kokie šių kreipimusi (skundų) nagrinėjimo rezultatai); ar naujo modelio troleibusuose būtų įmanoma įrengti papildomus turėklus, kurie būtų pritvirtinti aukščiau už esančius, atsižvelgiant į Pareiškėjos turimą negalią.

Lygių galimybių kontrolierė 2025 m. kovo 25 d. raštu Nr. (25)SN-3)S-151 pakartotinai kreipėsi į SJ „Susisiekimo paslaugos“ ir Vilniaus miesto savivaldybę bei paprašė atsakyti į minėtus klausimus.

Taip pat prašyta pateikti ir kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

2025 m. kovo 28 d. Tarnyboje gautas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros grupės vadovo atsakymas į Raštą (toliau vadinama ir Savivaldybės atsakymas), kuriame pateikti atsakymai ir paaiškinimai. Savivaldybės atsakyme nurodyta, kad „pateikta informacija išnagrinėta Infrastruktūros grupės Eismo valdymo komandos specialistų kartu su Savivaldybės įmonės „Susisiekimo paslaugos“ (toliau – JUDU) Viešojo transporto organizavimo skyriaus ir troleibusų savininkės, UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (toliau – Bendrovė) Kokybės ir veiklos gerinimo skyriaus specialistais.“

Savivaldybės atsakyme nurodyta, kad:

„Bendrovė, atsakydama į kreipimąsi dėl naujo modelio troleibusų pritaikymo asmenims su judėjimo negalia ir turėklų įrengimo, pateikė šiuos komentarus:

- vadovaujantis 2023 m. transporto priemonių technine specifikacija, naujuose „Škoda“ markės troleibusuose keleivių salone įrengti vamzdiniai turėklai yra nudažyti ryškia spalva, kad būtų užtikrintas geresnis matomumas ir keleivių saugumas;
- kiekvienų durų vidinėje pusėje įrengti bent du laikikliai, kad keleiviai galėtų patogiau laikytis įlipimo ir išlipimo metu, tačiau negalime patvirtinti, kad įrengti turėklai yra žemesni nei kitose transporto priemonėse – jų aukštis gali skirtis priklausomai nuo gamintojo specifikacijų ir techninių reikalavimų.

JUDU specialistai pažymi, kad Bendrovės valdomas transporto priemonių parkas yra įvairus tiek pagal gamintojus, tiek pagal įsigijimo metus, todėl visiškai vienodo turėklų aukščio visose transporto priemonėse užtikrinti nėra galimybės. Naujos kartos troleibusai atitinka reikalavimus, numatytus transporto priemonių techninėse specifikacijose, kad būtų kuo geriau pritaikyti asmenims su judėjimo negalia. Šie troleibusai turi:

- specialią vietą neįgaliesiems, esančią priešais antrąsias duris, su tvirtinimo diržais ir atramomis;
- hidraulinę rampą, skirtą neįgaliųjų vežimėliams, kurios keliamoji galia yra ne mažesnė nei 350 kg.;
- vidinius ir išorinius neįgaliesiems skirtus informacinius mygtukus, padedančius patogiau naudotis viešuoju transportu.

- Bendrovės specialistai atkreipia dėmesį, kad visi troleibusai yra žemagrindžiai, todėl įlipimas ir išlipimas turėtų būti kuo įmanoma lengvesnis visiems keleiviams, įskaitant ir judėjimo negalią turinčius asmenis.

- Reikia pažymėti, kad naujos kartos troleibusai buvo įsigyti vadovaujantis Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktais dėl viešojo transporto prieinamumo. Jie atitinka:

- 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/858, kuri reglamentuoja motorinių transporto priemonių ir jų priedų tipo patvirtinimą;
- Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius viešojo transporto pritaikymą asmenims su negalia.“

Savivaldybės atsakyme pateikta informacija, kad „Bendrovė nusiskundimų dėl transporto priemonių prieinamumo sulaukia išimtiniais atvejais. Daugiausia jų susiję su senesniais „Škoda 14Tr“ modelio troleibusais, kurie nėra pritaikyti asmenims su judėjimo negalia. Šios transporto priemonės palaipsniui keičiamos naujais žemagrindžiais troleibusais, kad būtų užtikrintas visiems prieinamas viešasis transportas. Dėl kitų žemagrindžių transporto priemonių keleivių nusiskundimų dėl prieinamumo ar techninių trūkumų iki šiol negauta.“

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Infrastruktūros grupės vadovas pažymėjo, kad „Turėklų aukštis naujuose troleibusuose buvo nustatytas pagal saugumo ir konstrukcinius reikalavimus, atitinkančius transporto priemonių technines specifikacijas. Bet kokie konstrukciniai pakeitimai, įskaitant turėklų perstatymą, gali turėti įtakos transporto priemonės sertifikavimui ir eksploatacijos reikalavimams.“

Savivaldybės atsakyme taip pat nurodyta, jog „Bendrovės specialistai supranta, kad skirtingų keleivių poreikiai gali skirtis, todėl ieškos alternatyvių sprendimų, kaip užtikrinti kuo patogesnį naudojimąsi viešuoju transportu visiems keleiviams. Šis klausimas bus svarstomas vidinėje infrastruktūros tobulinimo darbo grupėje, taip pat bendradarbiaujant su gamintojais bus vertinamos galimos modifikacijų keitimo galimybės ateityje.“

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar SJ „Susisiekimo paslaugos“, teikdama viešojo transporto paslaugas, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų.

Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių konvencijos¹ (toliau – Konvencija) 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės, šios Konvencijos šalys, pripažįsta, kad prieš įstatymą visi asmenys lygūs ir lygūs pagal įstatymą, taip pat turi teisę į lygiavertę įstatymo apsaugą ir teisę vienodai naudotis įstatymo teikiamomis galimybėmis be jokio diskriminavimo. Valstybės, šios Konvencijos šalys, draudžia bet kokią diskriminavimą dėl negalios ir garantuoja asmenims su negalia vienodą ir veiksmingą teisinę apsaugą nuo diskriminavimo dėl bet kokios priežasties (Konvencijos 5 straipsnio 2 dalis). Konvencijos 9 straipsnyje „Prieinamumas“ įtvirtinta pareiga valstybėms, šios Konvencijos šalims, siekti, kad asmenys su negalia galėtų gyventi savarankiškai ir visapusiškai dalyvauti visose gyvenimo srityse, imtis atitinkamų priemonių, užtikrinant asmenims su negalia lygiai su kitais asmenimis fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų prieinamumą tiek miesto, tiek kaimo vietovėse. Šios priemonės, kurios apima prieinamumo kliūčių ir trukdžių nustatymą ir pašalinimą, *inter alia* taikomos ir transporto priemonėms.

Jungtinių Tautų asmenų su negalia teisių komitetas 2014 m. gegužės 22 d. Konvencijos 9 straipsnio „Prieinamumas“ Bendrojoje pastaboje Nr. 2 (toliau – Pastaba) nurodė, jog prieinamumas yra asmenų su negalia gyvenimo savarankiškai ir visapusiško bei lygiateisio dalyvavimo visuomenės gyvenime prielaida. Be fizinės aplinkos, transporto, informacijos ir ryšių, įskaitant informacijos ir ryšių technologijų bei sistemų, taip pat kitų visuomenei prieinamų objektų ar teikiamų paslaugų

¹ 2024 m. rugsėjo 27 d. autentiškas vertimas (Vyriausybės kanceliarijos posėdžių skyrius), <https://socmin.lrv.lt/public/canonical/1724900267/3014/JT+asmen%C5%B3+su+negalia+teisi%C5%B3+konvencija.LT.2024.08.27.pdf>

prieinamumo asmenys su negalia neturės lygių galimybių dalyvauti visuomenės gyvenime (Pastabos 1 straipsnis). Svarbu, kad prieinamumo klausimas būtų sprendžiamas visais aspektais, apimant fizinę aplinką, transportą, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas. Subjektų, valdančių pastatus, transporto infrastruktūrą, transporto priemones, informaciją ir ryšius, taip pat paslaugas, juridinio asmens statusas ir viešasis ar privatus pobūdis nebeakcentuojami. Visuomenei tiekiamos prekės, produktai ir teikiamos paslaugos turi būti prieinami visiems, neatsižvelgiant į tai, ar juos / jas valdo ir (arba) tiekia / teikia valstybės institucija, ar privati įmonė. Asmenys su negalia turėtų turėti vienodas galimybes naudotis visomis visuomenei tiekiamomis prekėmis, produktais ir teikiamomis paslaugomis taip, kad būtų užtikrintos veiksmingos bei vienodos galimybės ir gerbiamas jų orumas. Toks požiūris kyla iš draudimo diskriminuoti; prieinamumo galimybių neužtikrinimas turėtų būti laikomas diskriminacija, nesvarbu, ar kaltininkas yra viešasis, ar privatus subjektas. Prieinamumas turėtų būti užtikrintas visiems asmenims su negalia, nepaisant negalios pobūdžio, neišskiriant jų jokiais pagrindais – rasės, odos spalvos, lyties, kalbos, religijos, politinių ar kitų įsitikinimų, nacionalinės ar socialinės kilmės, turto, gimimo ar kitokios padėties, teisinės ar socialinės padėties, ar amžiaus. Sprendžiant prieinamumo klausimą reikėtų ypač atsižvelgti į asmenų su negalia lyties ir amžiaus aspektus (Pastabos 13 straipsnis).

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis asmenų lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs; žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (be kitų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d., 2019 m. sausio 11 d., 2023 m. spalio 4 d. nutarimai).

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir

dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalį, diskriminacija – tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiama kaip elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, netiesioginė diskriminacija – veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent šį veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Sąlygų nesudarymas negalią turintiems asmenims gauti paslaugas galėtų būti laikomas netiesiogine diskriminacija negalios pagrindu.

Pagal Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą diskriminacijos sąvoką, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, siekiama nustatyti, ar tam tikras elgesys, teisės norma, praktika galėtų tam tikrą asmenį dėl tam tikro asmens tapatybės požymio (aptariamam atveju – dėl negalios) priversti atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei kitas asmuo, neturintis šio požymio.

Jau anksčiau minėtoje Konvencijoje įtvirtintas reikalavimas užtikrinti fizinės aplinkos prieinamumą asmenims su negalia įtvirtintas ir Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme, kurio 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmuo su negalia turi teisę į prieinamą aplinką visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje.

2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 nustato administracines nuostatas ir techninius reikalavimus transporto priemonių, sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų tipo patvirtinimui ir pateikimo rinkai, taip pat individualių transporto priemonių patvirtinimui.

Tyrimas dėl prieinamumo asmenims su judėjimo negalia pradėtas gavus Pareiškėjos Skundą dėl galimos diskriminacijos negalios pagrindu SJ „Susisiekimo paslaugos“ teikiant paslaugas. Pareiškėja, kuri patiria judėjimo negalią, Skunde nurodė, kad troleibusais naudojami kelias dienas per savaitę, tačiau dėl to, kad ant naujų troleibusų durų turėklai pritvirtinti labai žemai, jai sudėtinga įlipti. Norėdama įlipti į troleibusus, Pareiškėja turi įsikibti ir prisitraukti, ką dabar jai padaryti sunkiau, nes naujų modelių troleibusų turėklai ant durų yra žemiau nei kitų troleibusų. Šiame tyrime nėra vertinamas apskritai viso Vilniaus viešojo transporto prieinamumas asmenims su negalia.

Tyrimo metu gauta informacija, kad Pareiškėjos Skunde nurodytą situaciją išnagrinėjo Infrastruktūros grupės Eismo valdymo komandos specialistai kartu su SJ „Susisiekimo paslaugos“ Viešojo transporto organizavimo skyriaus ir troleibusų savininkės, UAB „Vilniaus viešasis transportas“ Kokybės ir veiklos gerinimo skyriaus specialistais. Specialistai patikino, kad naujieji troleibusai atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus, kurie reglamentuoja viešojo transporto pritaikymą asmenims su negalia. Kaip teigta Savivaldybės atsakyme, naujieji troleibusai buvo įsigyti vadovaujantis Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktais dėl viešojo transporto prieinamumo, jie atitinka 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/858 dėl motorinių transporto priemonių ir jų priedų reikalavimus.

Tyrimo metu nustatyta, kad viešojo transporto priemonių parkas yra įvairus pagal gamintojus ir pagal transporto priemonių įsigijimo metus, todėl visiškai vienodo turėklų aukščio visose transporto priemonėse užtikrinti nėra galimybės. Naujieji troleibusai atitinka reikalavimus, numatytus transporto priemonių techninėse specifikacijose, kad būtų kuo geriau pritaikyti asmenims su judėjimo negalia. Naujuose „Škoda“ markės troleibusuose keleivių salone įrengti vamzdiniai turėklai yra nudažyti ryškia spalva, kad būtų užtikrintas geresnis matomumas ir keleivių saugumas; o kiekvienų durų vidinėje pusėje įrengti bent du laikikliai, kad keleiviai galėtų patogiau laikytis įlipdami ir išlipdami metu. Turėklų aukštis naujuose troleibusuose buvo nustatytas pagal saugumo ir konstrukcinius reikalavimus, atitinkančius transporto priemonių technines specifikacijas, o bet kokie konstrukciniai pakeitimai, įskaitant turėklų perstatymą, gali turėti įtakos transporto priemonės sertifikavimui ir eksploatacijos reikalavimams. Be to, visi troleibusai yra žemagrindžiai, todėl įlipimas ir išlipimas turėtų būti kaip įmanoma lengvesnis visiems keleiviams, įskaitant ir judėjimo negalią turinčius asmenis.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Savivaldybės atsakyme pažymėta, jog bus ieškoma alternatyvių sprendimų, kaip užtikrinti kuo patogesnį naudojimąsi viešuoju transportu visiems

keleiviams: „šis klausimas bus svarstomas vidinėje infrastruktūros tobulinimo darbo grupėje, taip pat bendradarbiaujant su gamintojais bus vertinamos galimos modifikacijų keitimo galimybės ateityje.“

Remiantis tyrimo metu gautais duomenimis, konstatuotina, kad naujieji troleibusai atitinka galiojančius saugumo ir konstrukcinius reikalavimus bei pagal galiojančius teisės aktus yra pritaikyti asmenims su judėjimo negalia.

Remiantis nustatytais aplinkybėmis, nėra pagrindo teigti, kad SJ „Susisiekimo paslaugos“, teikiant paslaugas asmenims su negalia, netinkamai vykdė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkte įtvirtintą pareigą teikiant paslaugas visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, nepaisant *inter alia* negalios.

Kartu pažymėtina, jog pagal Lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 2 dalį lygių galimybių kontrolierius, be kita ko, teikia išvadas ir rekomendacijas bet kokiais su diskriminacija susijusiais klausimais dėl šio įstatymo įgyvendinimo, taip pat pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms dėl lygių teisių įgyvendinimo politikos prioritetų. Įvertinus šio tyrimo metu gautą medžiagą SJ „Susisiekimo paslaugos“ ir Vilniaus miesto savivaldybei rekomenduojama tęsti iniciuotus veiksmus gerinant prieinamumą asmenims su negalia ir ieškoti sprendimų, kad naudodamiesi viešuoju transportu asmenys su negalia jaustųsi saugiai ir šios kelionės nekeltų didelių iššūkių, t. y. ieškoti sprendimų, kaip užtikrinti, kad viešasis transportas būtų kuo universalesnis ir labiau prieinamas, atsižvelgiant į asmenų su negalia įvairovę. Siekiant įvertinti viešojo transporto prieinamumą asmenims su skirtingomis negaliomis, siūlytina Vilniaus miesto savivaldybei kartu su Savivaldybės įmone „Judu“ ir UAB „Vilniaus viešasis transportas“ identifikuoti iššūkius, su kuriais susiduria skirtingą negalią turintys asmenys, naudodamiesi Vilniaus viešuoju transportu, surenkant informaciją iš pačių asmenų su negalia ir konsultuojantis su asmenis su negalia vienijančių organizacijų atstovais. Taip pat rekomenduotina papildomai apmokyti viešojo transporto vairuotojus, kaip saugiai ir užtikrinant asmenų orumą teikti paslaugas asmenims su negalia, sustojant stotelėse atkreipti dėmesį į atstumą nuo šaligatvio, užtikrinti galimybes asmenims su negalia kreiptis pagalbos.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi lygių galimybių įstatymo 14 straipsniu, 16 straipsniu bei 29 straipsnio 2 dalies 5 punktu,

lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Pripažinti skundą nepagrįstu, nenustačius Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją, SĮ „Susisiekimo paslaugos“, Vilniaus miesto savivaldybės administraciją.
3. Įpareigoti SĮ „Susisiekimo paslaugos“ išnagrinėti šį sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymą informuoti Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybą per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė