



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS AMŽIAUS PAGRINDU LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTRO 2018 M. KOVO 26 D. ĮSAKYMO Nr. V-267 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS 2018 METŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ, SKIRTŲ IŠLAIDOMS, SUSIJUSIOMS SU PEDAGOGINIŲ DARBUOTOJŲ SKAIČIAUS OPTIMIZAVIMU, APMOKĖTI, PASKIRSTYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ NUOSTATŲ TYRIMO

2018-09-04 Nr. (18)SI-7)SP-86

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2018 m. birželio 7 d. gauta informacija dėl 2018 m. balandžio 20 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakyme Nr. V-384 „Dėl švietimo ir mokslo ministro 2018 m. kovo 26 d. įsakymo Nr. V-267 „Dėl Lietuvos Respublikos 2018 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – ir Įsakymo pakeitimas) bei švietimo ir mokslo ministro 2018 m. kovo 26 d. įsakyme Nr. V-267 „Dėl Lietuvos Respublikos 2018 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) įrašytų nuostatų, numatant, jog valstybės biudžeto lėšos valstybinių ir savivaldybių mokyklų pedagoginių darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms visiškai ar iš dalies padengti bus skiriamos, kai savivaldybės ar valstybinės mokyklos parengtoje paraiškoje valstybės biudžeto lėšoms gauti numatys tam tikras sąlygas, viena iš kurių yra – padidinti pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičių; kita – padidinti pradedančių dirbti pedagoginį darbą pedagoginių darbuotojų, dirbančių pagal tą pačią programą ar mokančių to paties dalyko, kaip ir pedagoginis darbuotojas, su kuriuo nutraukiama darbo sutartis, skaičius (pradedančiu dirbti pedagoginį darbą laikomas asmuo, kurio pedagoginio darbo

stažas yra ne ilgesnis kaip 2 metai). Minėtos nuostatos galimai pažeidžia lygių galimybių principą bei yra diskriminacinės amžiaus pagrindu.

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Agneta Skardžiuvienė (toliau – lygių galimybių kontrolierė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 24 str. 3 d., pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 d. 1 punkto pažeidimo, pagal kurį valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos pagal kompetenciją privalo užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Lygių galimybių kontrolierė, vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 30 str. 1 dalimi, 2018 m. birželio 14 d. raštu Nr. (18)SI-7)S-352 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją (toliau – Ministerija), prašydama pateikti motyvuotą paaiškinimą: kokiam tikslui įgyvendinti buvo priimtas Įsakymo pakeitimas; kodėl Įsakymo pakeitime yra įtraukta nuostata: „padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius“; kodėl numatytas stažas būtent iki 20 metų; kokie tikslai bus pasiekti, įgyvendinant šią nuostatą; ar šia nuostata siekiama atjauninti pedagoginių darbuotojų kolektyvą; ar taikant šią nuostatą yra svarbus pedagoginio darbuotojo amžius; ar šią nuostatą atitiktų asmuo, turintis didesnę nei 20 metų bendrą darbo stažą, tačiau šio asmens pedagoginio darbo stažas nesiektų 20 metų; ar siekiant padidinti pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, nebus atleidžiami darbuotojai, kurių stažas didesnis nei 20 metų. Taip pat prašyta pateikti kitą reikšmingą informaciją, susijusią su Įsakymo pakeitimu.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

2018 m. liepos 10 d. Tarnyboje gautame rašte Nr. SR-3041 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – raštas) Ministerija nurodė, jog, atsižvelgiant į socialinių partnerių (pedagogams atstovaujančių profesinių sąjungų) pasiūlymus, Įsakymo pakeitimu buvo keičiamos Lietuvos Respublikos 2018 m. valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo nuostatos. Be kitų pakeitimų, Aprašas papildytas nauju 4.1.5 papunkčiu, pagal kurį, valstybės biudžeto lėšos valstybinių ir savivaldybių mokyklų pedagoginių darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms visiškai arba iš dalies padengti skiriamos, kai savivaldybė ar valstybinė mokykla paraiškoje numato, kad 2018 m. mokyklose, kurių pedagoginių

darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms padengti šios lėšos bus naudojamos, padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius.

Rašte nurodyta, jog šis papunktis įrašytas siekiant išplėtoti galimybes mokėti išeitines išmokas tais atvejais, kai, šalių susitarimu nutraukus darbo sutartis su mokytojais, į atsilaisvinusias vietas neišvengiamai turi būti priimami nauji mokytojai ir mokinių skaičius ar savaitės pedagoginių valandų skaičius, tenkantys vienam pedagoginiam darbuotojui, nepadidėja, o bendras pedagoginių darbuotojų skaičius nesumažėja. Tai ypač aktualu mokytojams, dirbantiems pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo programas, kurias klasėje iš esmės įgyvendina vienas mokytojas. Šiems mokytojams pasitraukus, jų pedagoginio darbo valandos paprastai negali būti išskaidomos ir paskirstomos kitiems pedagogams, bet į atsilaisvinusias pareigas turi būti priimamas mokytojas. Iki 20 metų pedagoginio darbo stažas pasirinktas, atsižvelgiant į Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros 2017 m. duomenis, pagal kuriuos geriausių rezultatų, lyginant kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, vertinimą ugdant, mokymosi patirtis, vadovavimą kiekvieno mokinio ugdymuisi, ugdymosi aplinką, pasiekia mokytojai, turintys iki 20 metų pedagoginio darbo stažą. Aprašo 4.1.5 papunkčio nuostata nėra siekiama atjauninti pedagoginių darbuotojų kolektyvą, tačiau tikimasi, kad ją įgyvendinant nemotyvuoti pedagogai, apsisprendę atsisakyti pedagoginės veiklos ir pasitraukę iš darbo šalių susitarimu, bus pakeisti motyvuotais profesionalais, bus užtikrintas personalo atsinaujinimas.

Ministerijos atstovų manymu, tokie pakeitimai padės įgyvendinti Valstybinės švietimo 2013–2022 metų strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. XII-745, vieną iš tikslų – pasiekti tokį pedagoginių bendruomenių lygį, kai jų daugumą sudaro apmąstantys, nuolat tobulėjantys ir rezultatyviai dirbantys profesionalūs mokytojai ir dėstytojai. Taikant Aprašo 4.1.5 papunkčio nuostata, pedagoginio darbuotojo amžius nėra svarbus ir ši nuostata nėra diskriminuojanti amžiaus pagrindu. Asmuo, turintis iki 20 metų pedagoginio darbo stažą, atitiktų minėtą nuostata, nepriklausomai nuo to, koks jo bendras darbo stažas.

Įsakymo pakeitimas ir jame nustatyti kriterijai, nėra pagrindas atleisti asmenį, kuris turi didesnę nei 20 metų pedagoginio darbo stažą, kadangi Aprašas nesukuria atskiro darbo sutarties nutraukimo pagrindo, o tik reglamentuoja valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymą. Jame nurodytas vienintelis galimas sutarties nutraukimo pagrindas – šalių susitarimas. Atleidimai darbdavio iniciatyva negalimi.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar 2018 m. kovo 26 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymo Nr. V-267 „Dėl Lietuvos Respublikos 2018 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatos neprieštarauja Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punktui, įpareigojančiam valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija pačia bendriausia šio žodžio prasme reiškia teisių sumažinimą arba atėmimą tam tikrai kategorijai asmenų dėl kokių nors požymių. Diskriminacijos sąvoka paprastai siejama su lygių galimybių, lygiateisiškumo pažeidimu, o nediskriminavimas – su asmenų lygaus traktavimo, lygių galimybių realizavimo kategorijomis. Konstitucinė diskriminacijos samprata atskleidžiama, pasiremiant Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 str., kuriame numatyta, kad įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs, ir nurodoma, jog žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas pažeidžiamas, kai tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, yra kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas.

Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punkte nurodyta, jog valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos pagal kompetenciją privalo užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Netiesioginė diskriminacija suprantama kaip veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent šį veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis (Lygių galimybių įstatymo

2 str. 5 punktą). Nagrinėjama atveju tyrimas atliekamas siekiant nustatyti, ar įgyvendinant Įsakymo pakeitimo ir Aprašo nuostatas, numatančias ugdymo įstaigoms pareigą – padidinti pedagoginių darbuotojų, kurių stažas ne ilgesnis kaip 2 metai ir / arba kurių stažas ne didesnis, kaip 20 metų, skaičių, atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas amžiaus pagrindu.

Valstybės biudžeto lėšos valstybinių ir savivaldybių mokyklų pedagoginių darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms visiškai arba iš dalies padengti skiriamos, kai savivaldybė ar valstybinė mokykla paraiškoje (toliau – Paraiška) numato, kad 2018 metais mokyklose, kurių pedagoginių darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms padengti šios lėšos bus naudojamos, kai bus pasiektas bent vienas iš nurodytų rezultatų:

1) padidės mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagoginiam darbuotojui (skaičiuojami pedagoginiai darbuotojai, dirbantys pagal tą pačią programą ar mokantys to paties dalyko, kaip ir pedagoginis darbuotojas, su kuriuo nutraukiama darbo sutartis);

2) padidės savaitės pedagoginių valandų skaičius, tenkantis vienam pedagoginiam darbuotojui (skaičiuojami pedagoginiai darbuotojai, dirbantys pagal tą pačią programą ar mokantys to paties dalyko, kaip ir pedagoginis darbuotojas, su kuriuo nutraukiama darbo sutartis);

3) sumažės pedagoginių darbuotojų skaičius;

4) padidės pradedančių dirbti pedagoginį darbą pedagoginių darbuotojų, dirbančių pagal tą pačią programą ar mokančių to paties dalyko, kaip ir pedagoginis darbuotojas, su kuriuo nutraukiama darbo sutartis, skaičius (pradedančiu dirbti pedagoginį darbą laikomas asmuo, kurio pedagoginio darbo stažas yra ne ilgesnis kaip 2 metai);

5) padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius.

Įsakymo pakeitime nurodyta, jog savivaldybė ar valstybinė mokykla, norėdama gauti valstybės biudžeto lėšas pedagoginių darbuotojų išeitinių išmokų išlaidoms padengti, iki 2018 m. gegužės 1 d. turi pateikti Švietimo ir mokslo ministerijai Paraišką, parengtą pagal Aprašo 1 priede pateiktą formą. Paraiškoje būtina nurodyti ne tik pedagoginių darbuotojų skaičių, su kuriais planuojama nutraukti darbo sutartis, bet ir planuojamą teigiamą poveikį pagal pirmiau nurodytus rezultatus. Kitaip tariant, kiekvienas darbo sutarties su pedagoginiu darbuotoju nutraukimas privalo teigiamai atsiliiepti ugdymo įstaigų, gavusių valstybės biudžeto lėšas, veiklai bei turi būti pasiektas bent vienas iš pirmiau nurodytų rezultatų (pvz., padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius).

Kriterijai (rezultatai), numatyti Aprašo 1 priedo 1–3 punktuose (padidės mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagoginiam darbuotojui; padidės savaitės pedagoginių valandų skaičius, tenkantis

vienam pedagoginiam darbuotojui; sumažės pedagoginių darbuotojų skaičius), galimai nesukelia teigiamo poveikio, tačiau akivaizdžiai gali būti įvardijami rezultatais kaip pasekmėmis, nes atleidus pedagoginius darbuotojus, dėstančius tam tikrą dalyką (pvz., istoriją) ir neįdarbinus tokio pat skaičiaus pedagoginių darbuotojų, dėstančių šį dalyką, likusiems ugdymo įstaigoje dirbti pedagogams teks didesnis mokinių skaičius, padidės savaitės pedagoginių valandų skaičius (padidės darbo krūvis). Tačiau teigiamais rezultatais laikyti sieki – padidinti pradedančių dirbti pedagoginį darbą pedagoginių darbuotojų ir / arba pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičių, – nėra pagrįsta ir teisinga. Šie du kriterijai turi panašią reikšmę, nes netiesiogiai lemia asmenų, kuriuos bus siekiama įdarbinti ugdymo įstaigoje, siekiant rezultato, amžių.

Pasakymas „pradedantis dirbti“ suponuoja, kad tai yra jaunas asmuo, turintis nedidelį darbo stažą. Šiuo konkrečiu atveju rezultato – „padidinti pradedančių dirbti pedagoginį darbą pedagoginių darbuotojų skaičių“ – siekimas įpareigoja darbdavį teikti pirmenybę ugdymo įstaigoje pretenduojančiam dirbti asmeniui, kuris turi nedidelį pedagoginio darbo stažą, galimai neseniai baigusiam studijas, kitaip tariant, jaunam asmeniui, o ne asmeniui, kuris turi didesnę nei 20 metų darbo stažą, neatsižvelgiant į jo kvalifikaciją ir kitus objektyvius kriterijus.

Galimai pasitaiko atvejų, kai ir vyresnio amžiaus asmuo pradeda dirbti pedagoginį darbą (pakeitęs kvalifikaciją ar pan.), tačiau aplinkybę, jog Aprašo ir Įsakymo pakeitimo tikslas buvo pritraukti į ugdymo įstaigas jaunesnio amžiaus pedagogus, patvirtina Aprašo 4.1.5 punkte išdėstytas rezultatas – „padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius“.

Nors Ministerijos rašte teigiama, jog asmuo, turintis 20 metų pedagoginio darbo stažą, atitiktų minėtą nuostatą, nepriklausomai nuo to, koks jo bendras darbo stažas, tačiau, grindžiant stažo pagrįstumą, remiamasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros 2017 metų duomenimis, pagal kuriuos geriausių rezultatų, lyginant kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, vertinimą, ugdant mokymosi patirtis, pasiekia mokytojai, kurių pedagoginio darbo stažas – iki 20 metų.

Pažymėtina, jog Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra vertino mokytojų veiklą, atsižvelgiant į jų turimą stažą: iki 20 metų; nuo 21 iki 25 metų; nuo 26 iki 30 metų; nuo 31 iki 35 metų, nuo 36 ir daugiau. Akivaizdu, jog tokia stažo skaičiavimo metodika apima ne tik stažo metus, bet ir asmens amžių. Juk asmuo, turintis pedagoginį stažą nuo 30 iki 35 metų, negali būti jaunesnis nei 50 metų amžiaus. Analogiškai ir asmens, turinčio darbo stažą iki 20 metų, amžius bus iki 45–50 metų.

Vadovaujantis netiesioginės diskriminacijos apibrėžimu, teisės norma, vertinimo kriterijus ar sąlyga formaliai gali būti neutrali, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis

naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas vienu ar keliais iš Lygių galimybių įstatyme numatytų (-ais) pagrindu (-ais).

Nagrinėjamu atveju nei Apraše, nei Įsakymo pakeitime nėra nurodomas tikslus pedagoginių darbuotojų amžius, kuriems bus teikiamas prioritetas, priimant į darbą, tačiau akivaizdu, jog, norint pasiekti vertinamus rezultatus, nukentės vyresni nei 50 metų amžiaus asmenys, pretenduojantys dirbti ugdymo įstaigose, nes jų darbo stažas dažniausiai bus ilgesnis nei 20 metų.

Kritiškai vertintinas Ministerijos argumentas, jog minėtomis nuostatomis nėra siekiama atjauninti pedagoginių darbuotojų kolektyvą, tačiau tikimasi, kad jas įgyvendinant nemotyvuoti pedagogai, apsisprendę atsisakyti pedagoginės veiklos ir pasitraukę iš darbo šalių susitarimu, bus pakeisti motyvuotais profesionalais bei bus užtikrintas personalo atsinaujinimas. Ministerijos deklaruojamas siekis nemotyvuotus pedagogus pakeisti motyvuotais profesionalais akivaizdžiai nesuderinamas su rezultato kriterijumi, įtvirtinančiu darbo stažo trukmę. Darbo stažo trukmė negali būti pedagogo motyvacijos ir gero darbo bei profesionalumo įvertinimo rodiklis.

Pažymėtina, jog pedagoginių darbuotojų, kaip ir kitų profesijų atstovų, profesionalumas privalo būti vertinamas atsižvelgiant į objektyvius ir pagrįstus kriterijus, o ne darbo stažo metų skaičių.

Atkreiptinas dėmesys, jog, pagal Lygių galimybių įstatymo 7 str. 1, 4 punktus, darbdavys, įgyvendindamas lygias galimybes, neatsižvelgdamas į lytį, rasę, tautybę, pilietybę, kalbą, kilmę, socialinę padėtį, tikėjimą, įsitikinimus ar pažiūras, amžių, lytinę orientaciją, negalią, etninę priklausomybę, religiją, privalo: priimdamas į darbą, į valstybės tarnybą, taikyti vienodus atrankos kriterijus ir sąlygas bei naudoti vienodus atleidimo iš darbo ir iš valstybės tarnybos kriterijus. Amžius negali būti kriterijus, kuriuo remiantis asmuo būtų (ne)priimtas į darbą, jei tai nenumatyta įstatymais (Lygių galimybių įstatymo 2 str. 9 d. 1 punktas).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, jog Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. kovo 26 d. įsakymu patvirtinto „Lietuvos Respublikos 2018 m. valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo“: a) 4.1.4 punktas: „padidės pradedančių dirbti pedagoginį darbą pedagoginių darbuotojų, dirbančių pagal tą pačią programą ar mokančių to paties dalyko, kaip ir pedagoginis darbuotojas, su kuriuo nutraukiama darbo sutartis, skaičius (pradedančiu dirbti pedagoginį darbą laikomas asmuo, kurio pedagoginio darbo stažas yra ne ilgesnis kaip 2 metai); b) 4.1.5 punktu: „padidės pedagoginių darbuotojų, kurių pedagoginio darbo stažas iki 20 metų, skaičius“, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punktui.

Vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 17 str., 29 str. 2 d. 3 p. bei 30 str. 3 d.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Kreiptis į švietimo ir mokslo ministrą ir siūlyti nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, pakeičiant Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2018 m. kovo 26 d. įsakymu patvirtinto „Lietuvos Respublikos 2018 m. valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms susijusioms su pedagoginių darbuotojų skaičiaus optimizavimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo“ 4.1.4 ir 4.1.5. punktuose išdėstytas nuostatas, taip, kad nebūtų teikiamos privilegijos asmenims (asmenų grupei) amžiaus pagrindu.

2. Įpareigoti švietimo ir mokslo ministrą išnagrinėti šį sprendimą ir apie nagrinėjimo rezultatus bei sprendimo vykdymą informuoti lygių galimybių kontrolierę per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos.

3. Su sprendimu supažindinti Švietimo ir mokslo ministeriją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė