



# LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

## SPRENDIMAS

### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES IR AMŽIAUS PAGRINDAIS SOCIALINIO TINKLALAPIO *FACEBOOK* „ARTURAS PRO“ PASKYROJE PASKELBTAME DARBO SKELBIME TYRIMO

2017-12-11 Nr. (17)SN-239)SP-100

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2017 m. lapkričio 15 d. gautas pareiškėjos (duomenys neskelbtini) (toliau ir – Pareiškėja) skundas, kuriame rašoma, jog socialinio tinklalapio *Facebook* „Arturas Pro“ paskyroje (toliau ir – Paskyra) paskelbtas galimai diskriminuojantis darbo skelbimas: „Sveiki, darbo pasiūlymas moteriškos lyties atstovėms iki 29 metų, kilusioms iš gyvenviečių iki 6000 žmonių, t. y. iš kaimo. Detalesnė info. asmeniškai. Susidomėjusioms siųsti kontaktinį Nr.“ (citatos kalba netaisyta). Diskutuojant socialiniame tinkle dėl minėto darbo skelbimo, Pareiškėjai pareiškus dėl jo nuomonę, jos paskyra socialiniame tinkle *Facebook* buvo užblokuota ir ji negalėjo toliau sekti duomenų, kurie buvo skelbiami Paskyroje.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

Tarnybos Teisės skyriaus patarėjai atliko paskyros „Arturas Pro“ paiešką socialiniame tinklalapyje *Facebook*, tačiau jos nerado.

Tarnybos Teisės skyriaus vyresnioji patarėja R. Vanagėlienė kreipėsi į Pareiškėją, prašydama suteikti papildomą informaciją apie Paskyrą. Pareiškėja nurodė, jog Paskyros valdytojas užblokavo jos paskyrą socialiniame tinklalapyje *Facebook*, todėl ji taip pat negali matyti Paskyros. Papildomų duomenų apie šios Paskyros valdytoją Pareiškėja neturi.

Vadovaujantis Lygių galimybių įstatymo 11 str., skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės,

pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 9 dalies 4 ir 7 punktuose nustatytus atvejus.

Pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 21 str. 3 dalį, darbdavys yra asmuo, kurio naudai ir kuriam būdamas pavaldus darbo sutartimi darbo funkciją atlygintinai įsipareigojo atlikti fizinis asmuo. Darbdaviu gali būti Lietuvos Respublikos jurisdikcijai priklausantis juridinis asmuo, turintis darbinį teisnumą ir veiksnumą, taip pat Lietuvos Respublikos teritorijoje įregistruotas užsienio valstybės jurisdikcijai priklausančio juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys (filialas, atstovybė) ar užsienio valstybės jurisdikcijai priklausantis fizinis arba juridinis asmuo, kita organizacija, juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys (filialas, atstovybė) arba tokių asmenų grupė.

Vertinant „Arturas Pro“ paskyroje paskelbtą darbo skelbimą, būtina išsiaiškinti, ar Paskyros valdytojas atitinka darbdavio sąvoką taip pat aplinkybę, ar darbo skelbimas yra realus. Šias aplinkybes būtina nustatyti, atsižvelgiant į tai, jog Paskyra galimai priklauso fiziniam asmeniui, kuris nėra darbdavys.

Lygių galimybių įstatyme nustatyta pareiga įgyvendinti lygias galimybes darbe, valstybės tarnyboje darbdaviams. Hipotetiškai vertinant situaciją: jei Paskyros valdytojas yra fizinis asmuo, neatitinkantis darbdavio sąvokos, jo paskelbtas skelbimas galimai yra fiktyvus. Esant tokiai situacijai, lygių galimybių kontrolierius neturi teisinio pagrindo atlikti tyrimą dėl galimos diskriminacijos darbo skelbimuose. Jei Paskyros valdytojas yra darbdavys, ieškantis darbuotojų, galimai paskelbtas darbo skelbimas nėra fiktyvus, todėl aplinkybė dėl galimai diskriminuojančio darbo skelbimo turėtų būti iširta. Galimybę nustatyti, ar Paskyroje paskelbtas skelbimas yra realus darbo skelbimas, apsunkina tai, jog minėtame skelbime nenurodyta, kokioms pareigoms ir kokios kvalifikacijos darbuotojo ieškoma bei koks siūlomas darbo užmokestis, t. y., kriterijai, kurie apibrėžia darbo pobūdį.

Atsižvelgiant į tai, kad socialiniame tinklalapyje *Facebook* „Arturas Pro“ paskyros nėra arba ji nematoma ne Paskyros sekėjams, nėra galimybės užklausti šios Paskyros valdytojo apie galimai diskriminuojantį lyties ir amžiaus pagrindais darbo skelbimą. Lygių galimybių įstatymo 29 str. 3 dalyje nustatyta, jog, tyrimo metu ar jį atlikęs, lygių galimybių kontrolierius gali nutraukti tyrimą, kai trūksta objektyvių duomenų apie padarytą pažeidimą.

Atsižvelgdama į tai, kad socialinio tinklalapio *Facebook* „Arturas Pro“ paskyros valdytojas nėra žinomas, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str. ir 17 str., 29 str. 3 d. 2 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Nutraukti tyrimą, trūkstant objektyvių duomenų apie padarytą pažeidimą.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01119 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė