



## LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### SPRENDIMAS

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS SOCIALINĖS PADĖTIES PAGRINDU RIBOJANT GALIMYBES VAIKAMS STOTI Į KAUNO JUOZO GRUŠO GIMNAZIJĄ TYRIMO

2019 m. spalio 7 d. Nr. (19)SN-149)SP-102  
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau vadinama ir Tarnyba) 2019 m. rugpjūčio 7 d. buvo gautas pareiškėjo J. J. (toliau ir – Pareiškėjas) skundas dėl galimos diskriminacijos ribojant vaikams galimybes mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje (toliau – Gimnazija). Pareiškėjas teigė, kad norėjo leisti savo sūnų į Gimnazijos 5-tą klasę, bet Pareiškėjo prašymas net nebuvo nagrinėjamas, kadangi Gimnazija „turi pasitvirtinusi vieną iš reikalavimų, kad reikia pristatyti tėvų meninę profesiją patvirtinančią pažymą (iš darbovietės)“. Pareiškėjas 2019 m. birželio 4 d. gavo Gimnazijos direktoriaus pavaduotojos ugdymui U. D. T. elektroninį laišką, kuriame teigiama, kad jo prašymas nenagrinėtas.

Pareiškėjas nesupranta, kuo tai susiję su vaiko meniniais gabumais, taigi mano, kad tai yra diskriminacija, kadangi vaikas negali pasirinkti, kokios profesijos turėtų būti jo tėvai.

Pareiškėjas Tarnybos prašo nustatyti, ar nebuvo pažeistos jo sūnaus M. J. (*duomenys neskelbtini*) teisės stojant į Gimnazijos 5-tą klasę.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2019 m. rugpjūčio 22 d. raštu Nr. (19)SN-149)S-533 Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė, pavaduojanti lygių galimybių kontrolierių, Milda Vainiutė kreipėsi į Gimnazijos direktorių ir paprašė motyvuotai paaiškinti, ar vaikams, kurių tėvai yra meninių profesijų atstovai, taikoma pirmenybė priimant į Gimnaziją; jei taip – dėl kokių priežasčių ir kokiais teisės aktais remiantis buvo numatytas toks pirmenybės teikimo kriterijus; ar J. J. kreipėsi į Gimnaziją dėl savo sūnaus M. J. stojimo į 5-tą klasę; jei taip – ar kreipimasis buvo nagrinėtas; jei nebuvo nagrinėtas – dėl kokių priežasčių.

Taip pat paprašyta pateikti kitą svarbią informaciją, susijusią su atliekamu tyrimu.

Lygių galimybių kontrolierius

n u s t a t ė:

2019 m. rugpjūčio 29 d. buvo gautas 2019 m. rugpjūčio 23 d. Gimnazijos direktorės raštas Nr. G-52 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriuo buvo atsakoma į Tarnybos pateiktus klausimus.

Gimnazijos direktorės rašte teigiama, kad Gimnazija ugdymo procese taiko Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2012 m. lapkričio 16 d. įsakymu Nr. V-1595 patvirtintos Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementus. Gimnazijos aptarnaujama teritorija – Kauno miestas, t. y., aptarnaujamos siauriau apibrėžtos teritorijos neturi. Kadangi Gimnazijoje pageidauja mokytis daugiau mokinių, negu yra laisvų vietų, Gimnazija yra pasitvirtinusi prašymų tenkinimo tvarką ir mokinių priėmimą vykdo vadovaudamasi Gimnazijos direktoriaus 2018 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. V-50 patvirtintu Priėmimo mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje prašymo tenkinimo tvarkos aprašu (toliau vadinamas ir Tvarkos aprašu). Gimnazijos direktorė pabrėžė, kad tiriamu atveju buvo taikomi Tvarkos aprašo 23 ir 24 punktai:

„23. Prašymai mokytis nagrinėjami tik gavus teisę pasinaudoti pirmumu priimti mokytis kriterijus pagrindžiančius ir patvirtinančius dokumentus:

23.1. teisės aktuose nustatytos formos pažymą apie vaiko sveikatą,

23.2. specialiuosius poreikius įrodančių dokumentų kopijas,

23.3. mokymosi pasiekimų įteisinimo arba atitinkamos ugdymo programos baigimo dokumentą,

23.4. tėvų, brolių ir (ar) seserų Kauno Juozo Grušo meno gimnazijos baigimą patvirtinančių dokumentų kopijas,

23.5. tėvų meninę profesiją patvirtinančią pažymą (iš darbovietės),

23.6. priešmokyklinio ugdymo programos baigimo, pasiekimų ir pažangos įvertinimo dokumentai,

23.7. neformaliojo švietimo lankymą patvirtinantį aprašą,

23.8. dalyvavimą ir laimėjimus olimpiadose patvirtinančius dokumentus.

24. Šie dokumentai gimnazijai pateikiami ne vėliau kaip likus trims darbo dienoms iki pirmojo mokinių priėmimo komisijos (toliau – komisija) posėdžio. Komisijos darbo laikas skelbiamas gimnazijos interneto svetainėje. Jeigu reikalingi dokumentai laiku nepateikiami, komisijos sprendimu, prašymas netenkinamas“ (citatu kalba netaisyta).

Vadovaujantis Tvarkos aprašo 24 punktu, prašymas ir nebuvo nagrinėtas, kadangi Pareiškėjas, 2019 m. kovo 26 d. elektroninėje prašymų teikimo platformoje pateikęs prašymą priimti sūnų į Gimnaziją, nepateikė jokių papildomų dokumentų, pagrindžiančių sūnaus motyvaciją mokytis Gimnazijoje.

Gimnazijos vadovė pabrėžė, kad minėtas punktas yra įrašytas ir priėmimo į Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos apraše. Be to, Gimnazija pažymi, kad Pareiškėjas

prašyme buvo nurodęs dar dvi Kauno miesto ugdymo įstaigas: Kauno technologijų universiteto inžinerijos licėjų ir Kauno Žaliakalnio progimnaziją, todėl apie tikruosius tėvų ketinimus parenkant vaikui ugdymo įstaigą Gimnazija nebuvo informuota. Tėvų meninės profesijos pirmenybės kriterijus buvo tik vienas iš dešimties kriterijų. Iš viso stojant galima surinkti 21 tašką, tačiau tik 1 taškas yra skiriamas dėl tėvų meninės profesijos. Gimnazija pabrėžia, kad tėvų meninė profesija nėra vienintelis ir priėmimą lemiantis kriterijus.

Gimnazijos rašte paaiškinta, kad Pareiškėjui 2019 m. birželio 4 d. buvo išsiųstas pranešimas: „Gerb. tėveliai, vadovaujantis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 6 d. sprendimu Nr. T-33 „Dėl priėmimo į Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo patvirtinimo“ 15 punktu asmenų priėmimo į Kauno Juozo Grušo meno gimnazijos bendrojo ugdymo klases komisija Jūsų prašymo nenagrinėja, kadangi „prašymai mokytis nagrinėjami tik gavus teisę pasinaudoti pirmumu priimti mokytis kriterijus pagrindžiančius ir patvirtinančius dokumentus“. Gimnazijos rašte pabrėžta, kad prašymo nenagrinėjimas niekaip nėra susijęs su tėvu menine arba nemenine profesija – tėvai nepateikė jokių motyvaciją mokytis gimnazijoje pagrindžiančių dokumentų (duomenų).

Taigi Gimnazijos vadovė mano, kad lygių galimybių principas nebuvo pažeistas, nes jokių individualių, diskriminuojančių kriterijų Pareiškėjo ir jo sūnaus atžvilgiu nebuvo taikyta.

Taip pat Gimnazija padėjo Tarnybai, kad buvo atkreiptas dėmesys į tai, jog tėvų profesijos kriterijus priimant vaikus į Gimnaziją galėtų tapti diskriminacijos pagrindas. 2019 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. V-150 dėl „Priėmimo mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje prašymų tenkinimo tvarkos aprašo pakeitimo“ priėmimo tvarka pakeista – nuostata apie tėvų profesiją išbraukta.

2019 m. rugsėjo 24 d. Tarnyboje buvo gautas Gimnazijos elektroninis laiškas, kuriuo buvo atsiųstas pakeistas aktualios redakcijos Tvarkos aprašas, kuriame punktų dėl tėvų profesijos nebuvo. Taip pat elektroniniu laišku buvo atsiųsta Pareiškėjo prašymo priimti į Gimnaziją kopija.

Lygių galimybių kontrolierius

k o n s t a t u o j a:

Tyrimo metu buvo vertinama, ar Gimnazija, Tvarkos apraše numatydamą pirmenybės priimant vaikus į Gimnaziją taškus dėl tėvų meninės profesijos, nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų, pagal kurias švietimo įstaigos, kiti švietimo teikėjai bei mokslo ir studijų institucijos privalo užtikrinti vienodas sąlygas asmenims nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ir pažiūrų, amžiaus,

lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, kai priimama į švietimo įstaigas, kitus švietimo teikėjus bei mokslo ir studijų institucijas, mokoma ir ugdoma pagal formaliojo ir neformaliojo švietimo programas, kurias jie vykdo.

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypač dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas). Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai).

Lygių galimybių įstatymo 1 straipsnyje nustatyta, jog šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijos 29 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios asmenų lygybę ir draudimą varžyti žmogaus teises ir teikti jam privilegijas lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, kad būtų įgyvendintos ir Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, kitų tarptautinių sutarčių nuostatos. Taigi, Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios pagrindinės nuostatos

yra perkeltos į Lygių galimybių įstatymą, kuris draudžia diskriminaciją šio įstatymo taikymo srityje ne tik dėl konstitucinių nediskriminavimo pagrindų, bet ir dėl kitų žmogaus tapatybės požymių ar priskiriamų savybių, kurios yra įtvirtintos Lygių galimybių įstatyme.

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ar netiesioginė diskriminacija, priekabiavimas, nurodymas diskriminuoti dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos. Tiesioginė diskriminacija pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį laikomas elgesys su asmeniu, kai dėl pirmiau išvardintų pagrindų asmeniui taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Analogiškos nuostatos numatytos atitinkamose Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 1 ir 9 dalyse.

Tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas kreipėsi į Gimnaziją su prašymu priimti jo sūnų į Gimnazijos 5-tą klasę, bet Pareiškėjo prašymas nebuvo nagrinėjamas, kadangi, Pareiškėjo teigimu, vienas iš reikalavimų vaikui stojant į Gimnaziją buvo – tėvų meninę profesiją patvirtinanti pažymą (iš darbovietės).

Pabrėžtina, kad, pagal Gimnazijos direktoriaus 2018 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. V-50 patvirtinto Priėmimo mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje prašymų tenkinimo tvarkos aprašo (skundo gavimo metu galiojusi redakcija) 5.5 punkto nuostatas, pradėti mokytis pagal pradinio ugdymo programą pirmumo teise priimami asmenys, kurių tėvai yra meninių profesijų (suteikiamas 1 pirmumo taškas). Pagal 9.6 punkto nuostatas, pradėti mokytis pagal pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį pirmumo teise priimami asmenys, kurių tėvai yra meninių profesijų (suteikiamas 1 pirmumo taškas). Pagal 13.6 punkto nuostatas, pradėti mokytis pagal pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį pirmumo teise priimami asmenys, kurių tėvai yra meninių profesijų (suteikiamas 1 pirmumo taškas). Pažymėtina, kad 2019 m. rugpjūčio 27 d. Gimnazijos direktorės įsakymu Nr. V-15 pirmiau nurodyti punktai buvo panaikinti.

Remiantis Lygių galimybių įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punktu, švietimo įstaigos, kiti švietimo teikėjai bei mokslo ir studijų institucijos privalo užtikrinti vienodas sąlygas asmenims nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, kai priimama į švietimo įstaigas, kitus švietimo teikėjus bei mokslo ir studijų institucijas, mokoma ir ugdoma pagal formaliojo ir neformaliojo švietimo programas, kurias jie vykdo. Nagrinėjamu atveju vienas iš pirmenybės kriterijų, numatytų Tvarkos apraše, buvo tėvų meninė profesija, t. y., pateikus pažymą apie vaiko tėvų meninę profesiją, buvo suteikiamas papildomas stojimo taškas.

Pabrėžtina, kad, pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 8 dalies nuostatas, socialinė padėtis – fizinio asmens įgytas išsilavinimas, kvalifikacija ar mokymasis ir studijos mokslo ir studijų

institucijose, turima nuosavybė, gaunamos pajamos, teisės aktuose nustatytos valstybės paramos poreikis ir (arba) kiti su asmens finansine (ekonomine) padėtimi susiję veiksniai. Nagrinėjamu atveju – suteikiami taškai dėl vaiko tėvų meninės profesijos, taigi dėl fizinio asmens įgyto išsilavinimo arba kvalifikacijos konkrečioje (meno) srityje. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad meninė profesija gali būti laikoma socialine padėtimi, kaip tai apibrėžiama Lygių galimybių įstatymo nuostatose.

Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo atveju aktualus Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2008 m. liepos 17 d. sprendimas byloje Nr. C-303/06. Šios bylos tyrimo metu buvo nustatyta, kad apsauga nuo diskriminacijos galioja ir tokiais atvejais, kai su asmeniu elgiamasi mažiau palankiai dėl jo sąsajos su asmenų grupe, turinčia įstatymų saugomą asmens tapatybės bruožą (asocijuota arba siejamoji diskriminacija). Pažymėtina, kad šiuo atveju vertinama, ar tėvų įgytas išsilavinimas arba kvalifikacija neapriboja jų vaikų galimybės būti priimtiems mokytis Gimnazijoje, t. y., ar jie nepatiria asocijuotos (siejamosios) diskriminacijos dėl savo tėvų socialinės padėties.

Skundo gavimo metu galiojusios redakcijos Tvarkos apraše buvo numatytas 1 stojimo į Gimnaziją taškas už tai, kad vaikų tėvai yra meninės profesijos. Nors Gimnazija rašte pabrėžė, kad tėvų meninė profesija nėra vienintelis ir lemiamas kriterijus priimant vaikus į Gimnaziją, sudaro tik 1 tašką iš 21 galimo, pabrėžtina, kad net suteikiant vieną tašką yra teikiama pirmenybė dėl vaiko tėvų socialinės padėties. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad yra sudaromos nevienodos sąlygos asmenims (vaikams) būti priimtiems į Gimnaziją, priklausomai nuo jų tėvų socialinės padėties. Konstatuotina, kad tokiu būdu asmenys (vaikai) yra tiesiogiai diskriminuojami socialinės padėties pagrindu, t. y., pažeistos Lygių galimybių įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatos.

Pabrėžtina, kad Gimnazija savo 2019 m. rugpjūčio 23 d. rašte Nr. G-52 „Dėl informacijos pateikimo“ pranešė, jog 2019 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. V-150 dėl „Priėmimo mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje prašymų tenkinimo tvarkos aprašo pakeitimo“ priėmimo tvarka buvo pakeista – punktas, kuriame nurodytas tėvų profesijos kriterijus, buvo išbrauktas.

Gimnazijos vadovė paaiškino, kad Pareiškėjo prašymas buvo nenagrinėtas, nes nebuvo pateikti jokie dokumentai, pagrindžiantys sūnaus motyvaciją mokytis Gimnazijoje, t. y., remiantis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 6 d. sprendimu Nr. T-33 patvirtinto Priėmimo į Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo 15 punktu, prašymai mokytis nagrinėjami tik gavus teisę pasinaudoti pirmumu priimti mokytis kriterijus pagrindžiančius arba patvirtinančius dokumentus. Gimnazijos vadovė pabrėžė, kad prašymas nenagrinėtas ne dėl meninės / nemeninės tėvų profesijos, bet dėl reikalingų dokumentų nepateikimo.

Pažymėtina, kad Tvarkos aprašo priede „Prašymų mokytis Kauno Juozo Grušo meno gimnazijoje tenkinimo kriterijai ir jų vertė taškais“ nurodyti tiek bendrieji kriterijai, tiek motyvacijos mokytis Gimnazijoje kriterijai. Motyvacijos kriterijai yra: vaikai, kurių tėvai, broliai ir (ar) seserys (įbroliai ar įseserės) baigė Gimnaziją (1 taškas), vaikai, kurių tėvai yra meninių profesijų (1 taškas);

priešmokyklinio ugdymo pasiekimų ir pažangos vertinimo rekomendacijoje ar kitame priešmokyklinio ugdymo programos baigimą patvirtinančiame dokumente aprašyti meninio ugdymo gebėjimai (1 taškas); mokinys – miesto, šalies, tarptautinių olimpiadų ir konkursų dalyvis (1 taškas); mokinys – miesto olimpiadų ir konkursų laimėtojas (2 taškai); mokinys – šalies, tarptautinių olimpiadų ir konkursų laimėtojas (3 taškai); mokinys lanko neformalinio (meninės krypties) švietimo įstaigas, būrelius, studijas (2 taškai); pirmenybė mokytis 2–4 klasėse teikiama mokiniams, kurių dailės ir technologijų, lietuvių kalbos, pasaulio pažinimo, matematikos mokymosi pasiekimai I pusmetį arba I ir II trimestrus buvusioje mokykloje yra aukštesni (2 taškai, jeigu aukštesniojo lygmens; 1 taškas, jeigu pagrindinio lygmens; 0,5 taško, jeigu patenkinamo lygmens); pirmenybė mokytis 5–8, I–III klasėse teikiama mokiniams, kurių mokymosi pasiekimai (I pusmečio arba I ir II trimestro vidurkis buvusioje mokykloje) yra aukštesni (2 taškai). Taip pat pabrėžiama, kad esant vienodai pirmumo kriterijų taškų sumai pirmenybė 2–4, 5–8, I–III klasių mokiniams teikiama atsižvelgiant į motyvacinio pokalbio rezultatus.

Kaip galima spręsti pagal pirmiau nurodytą informaciją, asmenys, norėdami, kad jų vaikai būtų priimti į Gimnaziją, privalo pateikti vaikų motyvaciją (motyvacinių kriterijų atitikimą) patvirtinančius dokumentus. Pagal Gimnazijos interneto tinklalapyje<sup>1</sup> pateiktą informaciją, prašoma pateikti tokius dokumentus: specialiuosius ugdymosi poreikius įrodančių dokumentų kopijas; tėvų, brolių ir (ar) seserų Kauno Juozo Grušo meno gimnazijos baigimą patvirtinančių dokumentų kopijas; tėvų meninę profesiją patvirtinančią pažymą (iš darbovietės); priešmokyklinio ugdymo programos pasiekimų ir pažangos įvertinimo dokumentą; mokymosi pasiekimų įteisinimo dokumentus (būsimiesiems 2–4 kl. mokiniams); neformaliojo švietimo užsiėmimų lankymą patvirtinantį aprašą, pažymą; dalyvavimą ir laimėjimus meniniuose konkursuose, olimpiadose patvirtinančių dokumentų kopijas; gimimo liudijimo kopijas, 2 dokumentines nuotraukas.

Pagal Gimnazijos rašte nurodytą informaciją, Pareiškėjas nepateikė nė vieno iš prašomų dokumentų, taigi kreipimasis į Gimnaziją nebuvo nagrinėtas, nes, remiantis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 6 d. sprendimu Nr. T-33 patvirtinto Priėmimo į Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklas tvarkos aprašo 15 punktu, prašymai mokytis nagrinėjami tik gavus teisę pasinaudoti pirmumu priimti mokytis kriterijus pagrindžiančius arba patvirtinančius dokumentus.

Konstatuotina, kad Pareiškėjo paraiška dėl sūnaus mokymosi Gimnazijoje buvo atmesta ne dėl tėvo (tėvų) socialinės padėties (profesijos), bet dėl to, kad nebuvo pateikti reikalingi dokumentai, kurie stojant suteiktų vaikui pirmumo taškų. Pažymėtina, kad lygių galimybių kontrolierius negali

<sup>1</sup> <http://grusas.kaunas.lm.lt/mokiniu-priemimo-tvarka/>

vertinti kitų (nesusijusių su socialinės padėties pagrindu) Gimnazijos prašomų dokumentų tikslingumo ir tokio prašymo teisėtumo.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 29 straipsnio 3 dalies 4 punkto nuostatas, tyrimo metu arba jį atlikęs, lygių galimybių kontrolierius gali nutraukti tyrimą, kai lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai (neveikimas) nutraukiami. Atsižvelgiant į tai, kad Tvarkos aprašo nuostata dėl už vaiko tėvų meninę profesiją skiriamų pirmumo taškų Gimnazijos direktorės 2019 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. V-150 buvo panaikinta, t. y., lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai nutraukti, taip pat Pareiškėjo stojimo į Gimnaziją paraiška buvo nenagrinėta ne dėl tėvų socialinės padėties (profesijos), konstatuotina, kad tyrimas nutraukiamas nutraukus lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasis Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 3 dalies 4 punktu,

Lygių galimybių kontrolierius

n u s p r e n d ž i a:

1. Tyrimą dėl diskriminacijos socialinės padėties pagrindu Gimnazijoje nutraukti, kadangi lygias galimybes pažeidžiantys veiksmai nutraukti.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją ir Gimnaziją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01119 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Seimo kontrolierė,  
pavadojanti lygių galimybių kontrolierių

Milda Vainiutė