



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES PAGRINDU UAB „CESTA“ DARBO SKELBIME TYRIMO

2016-06-02 Nr. (16)SI-27)SP-54

Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė 2016 m. gegužės 5 d. aptiko informaciją, jog dienraštyje „Kauno diena“ buvo patalpintas galimai diskriminuojančio turinio darbo skelbimas (skelbimo Nr. 1461496), kuriame nurodyta, jog UAB „Cesta“ siūlo darbą „firminėse mėsos gaminių parduotuvėse Taikos pr. 113B ir V.Krėvės pr. 27, Kaune, pardavėjoms – kasininkėms“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 straipsnio 3 dalimi, lygių galimybių kontrolierė pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. gegužės 6 d. raštu Nr. (16)SI-27)S-368 „Dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu“ kreipėsi į UAB „Cesta“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl skelbimo turinio bei paaiškinti, koku pagrindu minėtame darbo skelbime numatytas reikalavimas dėl lyties.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2016 m. gegužės 27 d. buvo gautas UAB „Cesta“ direktoriaus paaiškinimas, kuriame teigiama, jog nurodytame darbo skelbime įsivėlė klaida dėl skelbimą padavusio darbuotojo neatidumo, todėl reaguodama į pastabas bendrovė skubiai pakeitė skelbimo tekstą. 2016 m. gegužės 10 d. dienraštyje „Kauno diena“ naujame skelbimo tekste yra nurodytas vyriškos giminės pareigų pavadinimas (pardavėjai – kasininkai).

Direktoriaus teigimu, šiuo metu bendrovėje dirba 406 darbuotojų, iš kurių 109 vyrai ir 297 moterys, todėl bendrovė jokiais pagrindais nediskriminuoja darbuotojų nei priimant į darbą, nei darbo metu.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a :

1. Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtinta nuostata numato, kad skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

2. Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingos lyties ar skirtingo amžiaus ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties ar amžiaus nėra taikomos

mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

3. UAB „Cesta“ darbo skelbimas, kuriame siūlomas darbas moteriškos lyties asmenims, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintiems reikalavimams, nes teikia pirmenybę moterims užimti skelbime nurodytas pareigas. Tokiu skelbimu vyrams gali būti apribotos galimybės užimti siūlomas pareigas.

Pažymėtina, jog UAB „Cesta“ direktorius pripažino padaręs klaidą talpinant darbo skelbimą ir skubiai jį ištaisė.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str. bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 6 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti UAB „Cesta“ direktorių dėl padaryto pažeidimo;
2. Su sprendimu supažindinti UAB „Cesta“ direktorių.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė