



## LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### SPRENDIMAS

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES PAGRINDU FORUM CINEMAS LITHUANIA OU LIETUVOS FILIALUI TEIKIANT PASLAUGAS TYRIMO

2023-02-23 Nr. (23)SN-17)SP-15  
Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) gautas pareiškėjo (Tarnybai asmens duomenys yra žinomi; toliau – Pareiškėjas) skundas dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu vartotojų teisių apsaugos srityje. Pareiškėjas skunde rašo, kad „Forumcinemas.lt“ interneto svetainėje<sup>1</sup> skelbiama, jog 2023 m. vasario 9 d. 18.30 val. kino filmo „Magiškasis Maikas. Paskutinis šokis“ (toliau – kino filmas) demonstravimo renginys (filmo demonstravimo vieta yra Šiauliai): „skirtas tik moterims ir tik vyresnėms nei 18 metų. Vyrai į šį seansą nebus įleidžiami“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

Pastebėtina, kad identiškas užrašas yra / buvo skelbiamas Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos „Forumcinemas.lt“ tinklapyje nurodytuose padaliniuose (2023 m. vasario 8 d. publikuoto skelbimo momentinė ekrano kopija yra išsaugota). Pareiškėjas jaučiasi diskriminuojamas dėl savo lyties (pagal pateiktą informaciją, Pareiškėjas yra vyras).

Lietuvos Respublikos lygių galimybių kontrolierė Birutė Sabatauskaitė (toliau – lygių galimybių kontrolierė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 2023 m. vasario 8 d. raštu Nr. (23)SN-17)S-62 kreipėsi į *Forum Cinemas Lithuania OU* Lietuvos filialo (toliau – FC Lietuvos filialas) vadovą ir paprašė per 5 darbo dienas nuo reikalavimo gavimo dienos (kuo skubiau) pateikti paaiškinimą dėl galimos diskriminacijos minėtu pagrindu ir atsakyti į klausimus:

---

1

[https://www.forumcinemas.lt/event/308926/title/fantazijos\\_lt\\_premjera\\_magi%C5%A1kasis\\_maikas\\_paskutinis\\_%C5%A1okis/?dt=09.02.2023.](https://www.forumcinemas.lt/event/308926/title/fantazijos_lt_premjera_magi%C5%A1kasis_maikas_paskutinis_%C5%A1okis/?dt=09.02.2023.)

„1. Dėl kokių priežasčių, motyvų kino filmo rodymas numatytas tik moterims bei kodėl vyrams neleidžiama patekti į filmo demonstravimą?

2. Prašyčiau paaiškinti, kokiais lokaliais teisės aktais yra nustatytas apribojimas vyrams patekti į kino filmo demonstravimą, dėl kokių priežasčių ir motyvų šis apribojimas yra nustatytas ir kokių teisės aktų nuostatomis yra grindžiamas šis apribojimas?

3. Kieno iniciatyva, kieno nurodymu yra nustatytas apribojimas vyrams patekti į minėto kino filmo demonstravimą ir kokia šio apribojimo taikymo trukmė (kino filmo seansų bei atitinkamo laiko prasme).

4. Ar vyrams ribojama teisė įsigyti bilietus tiek internetu, tiek fiziškai gyvai į minėto kino filmo demonstravimą? Jeigu taip, kas ir kaip vykdo bilietų įsigijimo kontrolę pagal lytį?

5. Ar į 2023 m. vasario 9 d. 18.30 val. vyrams, galimai įsigijusiems bilietus internetu arba pakviestiems moteriškosios lyties atstovių ir atvykusiems į kino filmo demonstravimą, bus kategoriškai draudžiama patekti į renginį?

Taip pat prašyčiau pateikti kitą, Jūsų nuomone, svarbią informaciją, susijusią su atliekamu skundo tyrimu. Jei paaiškinimą teiks vadovo įgaliotas asmuo, būtina pateikti ir įgaliojimą.“

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

FC Lietuvos filialas rinkodaros vadovas 2023 m. vasario 13 d. pateikė atsakymus į lygių galimybių kontrolierės 2023 m. vasario 8 d. rašte pateiktus klausimus (atsakymai yra cituojami pagal pateiktų klausimų eiliškumą):

„Kino filmo rodymas nenumatytas tik moterims. Šiuo atveju tai yra / buvo renginys (toliau tekste RENGINYS), pavadinimu „Fantazijos.lt premjera: Magiškas Maikas. Paskutinis šokis“, RENGINIO amžiaus cenzas N-18 (<https://www.forumcinemas.lt/event/308926/title/fantazijos-lt-premjera-magiskasis-maikas-paskutinis-šokis/>). RENGINĮ sudaro įvadinė dalis su renginio vedėju, viktorinomis, prizais žiūrovams, erotinio vyrų šokio striptizu, skirtu tik moterims, ir galiausiai kino filmas „Magiškas Maikas. Paskutinis šokis“. Vien tik filmas, be renginio ir be jokių rekomendacijų buvo / yra rodomas paraleliai (<https://www.forumcinemas.lt/event/308917/title/magiskasis-maikas-paskutinis-šokis/>).“

FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovas raštu informavo, kad jokio ribojimo vyrams patekti į šį filmą nėra ir nebuvo. Pageidavimas „Tik moterims“ buvo skirtas minėtam Renginui.

FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovas raštu patikino: „Jokio ribojimo į kino filmo seansus nėra ir nebuvo (išskyrus amžiaus cenzos ribojimą). Į minėto RENGINIO seansą buvo nustatytas pageidavimas „Tik moterims“ vyrų striptizo šokėjų logišku prašymu iš patirties, nes jiems šokant moterims ir jei patalpoje yra vyrų, moterys žiūrovės neatsipalaiduoja ir nepatiria tų emocijų, kurias turėtų ir norėtų suteikti vyrų striptizo šokėjai.“

FC Lietuvos filialo rašte Tarnybai aiškinama: „Nei į kino filmo seansus, nei į minėtą RENGINĮ vyrams nebuvo ribojama galimybė įsigyti bilietus tiek kino kasose, tiek internetu.“

FC Lietuvos filialo raštu Tarnyba informuojama: „Vyrams buvo LEIDŽIAMA patekti į minėtą RENGINĮ. Praplėsime šį savo atsakymą, pateikdami statistiką, kad RENGINYJE Klaipėdos kino teatre buvo 2 vyrai, Kauno – 1 vyras, Vilniaus – 3 vyrai.“

Rinkodaros vadovas Tarnybai pateikė papildomą informaciją:

„Po netradicinės konsultacijos telefonu su p. <...> „Forum Cinemas“ nedelsiant sureagavo į pateiktą informaciją ir padarė šiuos pakeitimus (*pastaba: konsultacija vyko su Tarnybos atstove*):

1 – patobulino RENGINIO aprašymą, siekiant sumažinti dviprasmybę. RENGINIO aprašymą galite rasti čia – [https://www.forumcinemas.lt/event/308926/title/fantazijos\\_lt\\_premjera\\_magi%C5%A1kasis\\_maikas\\_paskutinis\\_%C5%A1okis/](https://www.forumcinemas.lt/event/308926/title/fantazijos_lt_premjera_magi%C5%A1kasis_maikas_paskutinis_%C5%A1okis/).

2 – prie kino salių durų, už kurių vyko minėtas RENGINYS patalpinome specialius informacinius plakatus. Pavyzdys prisegamas laiške.

3 – kadangi šį atsakymą rašome jau po RENGINIO, tad galime apibendrinti, kad RENGINYS visuose kino centruose „Forum Cinemas“ praėjo puikiai, žiūrovai ir ypač žiūrovės liko labai patenkintos tokiu netradiciniu RENGINIU. Nebuvo nei vieno vyro, kuris su RENGINIO bilietu nebuvo įleistas į RENGINĮ. Kita vertus, vyrai ar poros visada turi galimybę rinktis ne tik RENGINIO seansus, bet ir reguliarius minėto kino filmo „Magiškas Maikas. Paskutinis šokis“ seansus be jokių pridėtinių renginių, dovanų ir siurprizų.“

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a n t u o j a:

1. Tyrimo metu buvo vertinama, ar FC Lietuvos filialas, informuodamas apie renginio, kuris apima kino filmo „Magiškasis Maikas. Paskutinis šokis“ bei vyrų striptizo šou (toliau – Renginys) rodomą 2023 m. vasario 9 d., bei parduodamas vartotojams bilietus į 2023 m. vasario 9 d. Renginį, nepažeidė Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 str. 2 punkto, kuriuo prekių pardavėjai, gamintojai ar paslaugų teikėjai įpareigojami visiems vartotojams, nesvarbu, kokia jų lytis, suteikiant vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuojant, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą, bei 7 str. 3 punkto, kuriuo minėti subjektai įpareigojami užtikrinti vienodas sąlygas įsigyti prekes ir paslaugas bei jomis naudotis, nediskriminuojant asmenų dėl lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo, išskyrus šio įstatymo 10 str. 8 punkte nurodytą atvejį.

Taigi šiuo atveju atliekamas tyrimas dėl galimos diskriminacijos lyties pagrindu vartotojų teisių apsaugos srityje.

Pareiškėjo manymu, dėl publikuoto skelbimo teksto, kad Renginys „skirtas tik moterims ir tik vyresnėms nei 18 metų. Vyrų į šį seansą nebus įleidžiami“, jo teisės apsilankyti Renginyje yra pažeidžiamos. Taigi pagal skundo aplinkybes sprendžiam, kad dėl FC Lietuvos filialo publikuoto skelbimo teksto Pareiškėjas neįsigijo bilieto į Renginį.

2. Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, kurios tikslas – saugoti pagrindines žmogaus teises, atitinkančias Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos garantuojamas teises, III antraštinėje dalyje, skirtoje lygybei, įtvirtintas lygybės prieš įstatymą principas (20 straipsnis), taip pat įtvirtintas bet kokios diskriminacijos draudimas, ypač dėl asmens lyties, rasės, odos spalvos, tautinės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų, kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus, seksualinės orientacijos.

2004 m. gruodžio 13 d. Tarybos direktyvos 2004/113/EB (toliau – Direktyva), įgyvendinančios vienodo požiūrio į moteris ir vyrus principą dėl galimybės naudotis prekėmis bei paslaugomis ir prekių tiekimo bei paslaugų teikimo, 1 straipsnyje nustatyta, kad Direktyvos tikslas yra sukurti sistemą kovai su diskriminacija dėl lyties, galimybėms naudotis prekėmis bei paslaugomis ir tiekti prekes bei teikti paslaugas srityje, siekiant valstybėse narėse įgyvendinti vienodo požiūrio į vyrus ir moteris principą. Kaip pažymima Direktyvos konstatuojamoje dalyje (11 p.), paslaugomis turėtų būti laikomos paslaugos, apibūdintos Europos Bendrijos steigimo

sutarties dėl laisvo prekių judėjimo 50 straipsnio nuostatose. Vadovaujantis šia nuostata ir remiantis atitinkama Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika, paslauga laikoma ekonominė veikla, kuri paprastai turi būti atlyginama. Pagal nusistovėjusią teismų praktiką, už paslaugą nebūtinai turi mokėti tie, kuriems ta paslauga teikiama, ypač sveikatos priežiūros paslaugų srityje (2001 m. liepos 12 d. *sprendimas Smits and Peerbooms* (C-157/99, 57 punktas).

Kaip nustatyta Direktyvos 3 straipsnyje, Direktyva taikoma visiems asmenims, tiekiantiems prekes ir teikiantiems paslaugas, kurios yra prieinamos visuomenei ir kurios yra tiekiamos arba teikiamos kitoje nei privataus ir šeimos gyvenimo srityje. Direktyva taikoma valstybiniam ir privačiam sektoriui, įskaitant valstybės institucijas. Direktyvos nuostatos yra perkeltos į Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymą.

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys yra lygūs, žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų pagrindu. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius (Konstitucinio Teismo 1998 m. lapkričio 11 d. nutarimas). Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas būtų pažeistas, jeigu tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, būtų kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas (Konstitucinio Teismo 1996 m. lapkričio 20 d. ir 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimai).

Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 1 str. 1 dalyje nustatyta šio įstatymo paskirtis – užtikrinti, kad būtų įgyvendintos Konstitucijoje įtvirtintos moterų ir vyrų lygios teisės, bei uždrausti

bet kokią diskriminaciją dėl asmens lyties, ypač kai tai susiję su šeimine ar santuokine padėtimi. Taigi Konstitucijoje įtvirtintos asmenų lygybę reglamentuojančios nuostatos yra perkeltos į Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymą. Taip pat šiuo įstatymu siekiama, užtikrinti Europos Sąjungos teisės aktų, nurodytų šio įstatymo priede, taikymą.

3. Pažymėtina, kad Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 str. 2 punkte įtvirtinta, jog prekių pardavėjai, gamintojai ar paslaugų teikėjai įpareigojami, suteikiant vartotojams informaciją apie gaminius, prekes ir paslaugas arba jas reklamuojant, užtikrinti, kad joje nebūtų išreiškiamas pažeminimas, paniekimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties bei formuojamos visuomenės nuostatos, kad viena lytis pranašesnė už kitą.

Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 7 str. 3 punkte nustatyta, kad prekių pardavėjai, gamintojai ar paslaugų teikėjai įpareigojami užtikrinti vienodas sąlygas įsigyti prekes ir paslaugas bei jomis naudotis, nediskriminuojant asmenų dėl lyties, įskaitant mažiau palankų požiūrį į moteris dėl nėštumo ir gimdymo bei vaiko žindymo, išskyrus šio įstatymo 10 str. 8 punkte nustatytą atvejį. Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 10 str. 8 punktu nustatyta, kad moterų ir vyrų lygių teisių pažeidimu nelaikomas prekių pardavimas ar paslaugų teikimas vien tik ar visų pirma vienos lyties asmenims, kai tai pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis. Minėtos Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 10 str. 8 punkto nuostatos aiškinimui ir taikymui yra aktualus Direktyvos Konstatuojamosios dalies 16 punktas, kuriame numatyta: „Skirtingo požiūrio taikymas gali būti priimtinas tik tuo atveju, jei jį pateisina teisėtas tikslas. Teisėtas tikslas gali būti, pavyzdžiui, asmenų, nukentėjusių nuo susijusio su lytimi smurto, apsauga (tokiais atvejais, kaip vienos lyties asmenims skirtų prieglaudų steigimas), privatumo ir padarumo sumetimais (tais atvejais, kai vienas asmuo apgyvendina kitą asmenį tam tikroje savo namų dalyje), lyčių lygybės arba vyrų ar moterų interesų skatinimas (pavyzdžiui, vienos lyties asmenų savanoriškos institucijos), laisvė jungtis į asociacijas (vienos lyties asmenų privačių klubų atveju) ir sportinės veiklos organizavimas (pavyzdžiui, sporto renginiai, kuriuose dalyvauja vienos lyties asmenys). Tačiau bet koks apribojimas turėtų būti tinkamas ir būtinas, laikantis kriterijų, nustatytų pagal Europos Bendrijų Teisingumo Teismo teisminę praktiką.“

Paslaugos sąvoka įtvirtinta Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 2 str. 10 dalyje ir apibrėžiama kaip bet kokia savarankiška, paprastai už užmokestį atliekama ūkinė komercinė veikla, kurios nereglamentuoja nuostatos dėl prekių, kapitalo ar asmenų judėjimo laisvės, kaip nurodyta Europos Bendrijos steigimo sutarties 50 straipsnyje. Europos Bendrijos steigimo sutarties 50 str. paslaugomis įvardijamos „tokios paslaugos, kurios paprastai yra teikiamos už

užmokestį ir kurių neregamentuoja nuostatos dėl prekių, kapitalo ir asmenų judėjimo laisvės. „Paslaugas“ sudaro: a) pramoninio pobūdžio veikla; b) komercinio pobūdžio veikla; c) amatininkų veikla; d) laisvųjų profesijų veikla.“

Taigi FC Lietuvos filialo teikiamos kino filmų (įskaitant papildomus renginius, organizuojamus prieš kino filmo rodymą) demonstravimo paslaugos patenka į paslaugas, kuri vartotojams teikiama už atitinkamą mokestį, sampratą.

Pažymėtina, jog tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija pačia bendriausia šio žodžio prasme reiškia teisių sumažinimą arba atėmimą tam tikrai kategorijai asmenų dėl kokių nors požymių. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas, atsižvelgiant į lyties bei kitus asmens tapatybės požymius ar priskirtinas savybes. Dėl šios priežasties asmeniui ar vienodais požymiais pasižyminčiai grupei asmenų gali būti sukuriamos prievolės, nepatogumai, sumažinamos arba apskritai atimamos galimybės realizuoti savo teises, kurie nėra taikomi kitiems visuomenės nariams, pasižymintiems kitais asmens tapatybės požymiais.

Moterų ir vyrų lygių galimybių 2 str. 1 dalyje diskriminacija apibrėžiama kaip tiesioginė ir netiesioginė diskriminacija, seksualinis priekabiavimas, priekabiavimas, nurodymas tiesiogiai ar netiesiogiai diskriminuoti dėl lyties, o 2 str. 7 dalyje tiesiogine diskriminacija apibrėžiamas ne toks palankus asmens traktavimas dėl lyties, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų traktuojamas kitas asmuo. Taigi, identifikuojant galimą diskriminavimą lyties pagrindu, yra atliekamas skirtingos lyties asmenų palyginimas ir vertinama, ar panašiomis aplinkybėmis jie yra vertinami vienodai, ar jiems taikomas vienodo elgesio principas.

4. Skundo tyrimo metu, tai yra 2023 m. vasario 8 d., patikrinus FC Lietuvos filialo publikuojamą informaciją nustatyta, kad 2023 m. vasario 9 d. buvo skelbiamas kino filmo „Magiškasis Maikas. Paskutinis šokis“ demonstravimas, o prieš Renginį žiūrovams buvo siūlomas vyrų striptizo šou: „Renginys skirtas tik moterims ir tik vyresnėms nei 18 metų. Vyrai į šį seansą nebus įleidžiami. Visų seanso dalyvių laukia dovanos, o prieš seansą – aistras išlaisvinantis vyrų striptizo šou.“

Pažymėtina, kad lygių galimybių kontrolierės paklausimas dėl Renginio žiūrovų specifiškai apibrėžtos moterų grupės FC Lietuvos filialo vadovui buvo išsiųstas 2023 m. vasario 8 d., siekiant kaip galima skubiau informuoti apie skelbiamos informacijos apie Renginį prieštaravimą Moterų ir

vyrų lygių galimybių įstatymo nuostatomis ir sudaryti galimybę vyrams dalyvauti Renginyje, pašalinant jiems nustatytus paskelbtus draudimus patekti į Renginį.

FC Lietuvos filialo vadovas 2023 m. vasario 9 d. susisiekė telefonu su Tarnybos Teisės grupės atstove ir pateikė paaiškinimą dėl Renginio organizavimo išimtinai moterims tikslų bei pasiteiravo, kaip galima būtų pašalinti skelbiamo teksto prieštaravimą Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo nuostatomis (apie šią skubią reakciją į lygių galimybių kontrolierės paklausimą FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovas informavo Tarnybą jai adresuotu paaiškinimu). FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovas raštu informavo, kad po konsultacijos su Tarnybos atstove nedelsiant buvo sureaguota į pateiktą informaciją ir skelbiamame pranešime apie Renginį padaryti pakeitimai, tai yra buvo patobulintas skelbiamas Renginio aprašymas ( pridėta Renginio skelbimo nuoroda internete<sup>2</sup>). Pagal FC Lietuvos filialo atstovo pateiktą informaciją sprendina, kad 2023 m. vasario 9 d. informacija apie Renginį buvo pakeista šio turinio skelbimu: „DĖMESIO! Pristatome unikalų renginį, kokio kino teatre dar nebuvo! Šis vienkartinis renginys „Fantazijos.lt premjera“ su filmu „MAGIŠKASIS MAIKAS. PASKUTINIS ŠOKIS“ yra skiriamas pirmiausia moterims, ir vyresnėms nei 18 metų. Renginio metu Jūsų lauks intymios dovanėlės, specialiai moterims sukurtas aistras išlaisvinantis vyrų striptizo šou, taip pat aktyviausioms renginio dalyvėms skirtos labai intymios ir pikantiškos dovanėlės. Tad šį kartą palikite namie savo vyrą, čiupkite į parankę geriausią draugę ir leiskite sau pilnai pasimėgauti renginiu bei filmu. Jei šįkart nepavyktų palikti vyro namie – tuomet labai paprašysime renginio metu esančių vyrų tolerancijos – garsiai nekomentuoti, nekritikuoti, nereplikuoti renginio vedėjams ir šokėjams, kurie visą savo patirtį ir energiją stengsis nukreipti moterims atsipalaiduoti ir išsilaisvinti iš vidinių tabu. Džentelmeniškai – „Ladies First“!“

Taigi darytina išvada, kad FC Lietuvos filialo administruojamoje [www.forumascinemas.lt](http://www.forumascinemas.lt) interneto svetainėje skelbiamame pranešime apie Renginį jau 2023 m. vasario 9 d. buvo panaikintas draudimas vyrams atvykti į Renginį, tai yra kartu su moterimis stebėti vyrų striptizo šou bei kino filmo rodymą. Pagal FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovo pateiktą paaiškinimą sprendina, kad prie kino salių durų, už kurių vyko Renginys, taip pat buvo publikuojami specialūs informaciniai plakatai, kuriuose buvo skelbiama identiška internete publikuotai informacijai apie Renginį ir pagal kurią sprendina, kad draudimas vyrams atvykti į Renginį buvo panaikintas (Tarnybai



pateiktas informacijos apie Renginį tekstas, kuris, pasak FC Lietuvos filialo atstovo, buvo viešinamas prie kino salių durų).

Pažymėtina, kad, remiantis Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo nuostatomis, informacijoje apie prekes ir paslaugas negali būti išreiškiamas pažeminimas, paniekinimas arba teisių apribojimas ar privilegijų teikimas dėl asmens lyties. Taigi skelbiama informacija apie parduodamas prekes bei teikiamas paslaugas negali būti nustatyti apribojimai dėl lyties įgyti šias prekes ar paslaugas. FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovo paaiškinimas, kad į „Minėto RENGINIO seansą buvo nustatytas pageidavimas „Tik moterims“ vyrų striptizo šokėjų logišku prašymu iš patirties, nes jiems šokant moterims ir jei patalpoje yra vyrų, moterys žiūrovės neatsipalaiduoja ir nepatiria tų emocijų, kurias turėtų ir norėtų suteikti vyrų striptizo šokėjai“, nėra pagrįstas argumentas, pateisinantis tikslo teikti paslaugas išimtinai moterims teisėtumą. Visų pirma, FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovas nepateikė pagrįstų tyrimų, duomenų, įrodymų, kad moterys, greta esant vyrams, negali atsipalaiduoti ir patirti atitinkamas emocijas vyrų striptizo šou metu. Direktyvos bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo taikymo prasme moterų atsipalaidavimas, siekis suteikti joms galimybę patirti atitinkamas emocijas žiūrint vyrų striptizo šou negali būti vertinamas kaip teisėtas tikslas riboti šių paslaugų suteikimą vyriškosios lyties asmenims, juolab kad vyrų striptizo šou gali būti vienodai įdomus ir vyriškosios lyties asmenims.

Pažymėtina, kad, remiantis FC Lietuvos filialo rinkodaros vadovo pateikta informacija, vyrams buvo leidžiama patekti į minėtą Renginį, be to, paaiškėjo, kad Klaipėdos kino teatre Renginį stebėjo 2 vyrai, Kauno – 1, Vilniaus – 3 vyrai. Taigi darytina išvada, kad vyrai faktiškai pasinaudojo galimybe įsigyti bilietus ir patekti į Renginį 2023 m. vasario 9 d., todėl nėra pagrindo konstatuoti, kad FC Lietuvos filialas faktiškai apribojo vyrų galimybes įsigyti bilietus į Renginį ir dalyvauti vyrų striptizo šou bei kino filmo demonstravime.

Įvertinus skundo tyrimo metu gautą informaciją, FC Lietuvos filialo vadovui rekomenduotina supažindinti darbuotojus su paslaugų teikimo vartotojams sąlygomis, o teikiant paslaugas užtikrinti, kad vartotojai nebūti diskriminuojami dėl lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos bei kitų asmens tapatybės požymių ir kad dėl šių požymių nebūtų priekabiuojama, seksualiai priekabiuojama ir nebūtų duodami nurodymai diskriminuoti.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 19 straipsnio 3 dalimi, Lygių galimybių įstatymo 14 straipsniu, 16 straipsniu, 17 straipsniu bei 29 straipsnio 3 dalies 4 punktu,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Tyrimą nutraukti, nutraukus lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją bei FC Lietuvos filialą.

Sprendimas per 1 (vieną) mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Birutė Sabatauskaitė