



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU UAB „GINTARINĖ VAISTINĖ“ TEIKIANT PASLAUGAS TYRIMO

2019 m. lapkričio 7 d. Nr. (19)SN-146)SP-110
Vilnius

2019 m. rugpjūčio 14 d. Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje gautas Pareiškėjo G. K. (toliau – Pareiškėjas) skundas, kuriame nurodoma, jog Pareiškėjas yra negalia turintis bedarbis. Skunde rašoma, jog Pareiškėjo gaunamos pajamos yra mažesnės negu senatvės pensijas gaunančių asmenų (vyresnio amžiaus asmenų), tačiau „neįgaliam taip kaip ir visiems neįgaliesiems Gintarinė vaistinė tinklas Lietuvos Respublikoje nustatyta vidaus tvarka atsisako išduoti Gintarinė vaistinė senjorų nuolaidoms prilygintą kortelę“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta). Pareiškėjo teigimu, dėl šios priežasties „negaliu įsigyti gyvybiškai svarbių vaistų savo ligoms gydyti ir turiu kęsti nepakeliamas kančias bei sumenkinimą, nors Lietuvos Respublikoje valstybė laiduoja senatvės ir invalidumo pensijas“. Pareiškėjas teigia, jog „teisės į kompensacijas ir nuolaidas neįgalųjų yra lygios kaip ir senatvės pensininkų“.

Seimo kontrolierė, laikinai pavaduojanti lygių galimybių kontrolierių, Milda Vainiutė (toliau – Lygių galimybių kontrolierius), vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 30 straipsnio 2 dalimi, 2019 m. rugpjūčio 16 d. raštu Nr. (19)SN-154)S-519 kreipėsi į UAB „Gintarinė vaistinė“ (toliau – Bendrovė, Gintarinė vaistinė) administraciją, prašydama pateikti informaciją, ar Bendrovė, teikdama paslaugas bei parduodama vaistus asmenims su negalia, taiko specialiai asmenims su negalia skirtas nuolaidų programas; kokiomis sąlygomis asmenys su negalia naudojami Bendrovės paslaugomis bei įsigyja vaistus; ar vyresnio amžiaus asmenims, senatvės pensininkams Bendrovė taiko nuolaidų programas; koku būdu.

Paprašyta pateikti kitą su tyrimo esme susijusią reikšmingą informaciją bei įrodymus.

Lygių galimybių kontrolierius

n u s t a t ė:

Tarnyboje 2019 m. spalio 31 d. gautame Bendrovės rašte nurodoma, jog Bendrovė nevykdo jokios specialios programos, skirtos tik asmenims, turintiems negalią. Bendrovė, vykdydama lojalumo programą, teikia specialius pasiūlymus ir nuolaidas senjorams, t. y. asmenims, kurie gauna senatvės pensiją ar neįgalumo pašalpą (toliau – Senjorai). Vykdomos akcijos tikslas yra taikyti nuolaidas ir pagerinti vaistinių preparatų prieinamumą labiausiai socialiai pažeidžiamiems asmenims.

Gyventojams, pageidaujantiems dalyvauti lojalumo programoje, užpildžius anketą, Bendrovė pasirinktinai išduoda *Gintarinę* arba *Mylimiausių lojalumo kortelę*. Pildant prašymą įsigyti lojalumo kortelę, būtina informuoti vaistinės darbuotoją dėl Senjorams skirtos nuolaidos suteikimo. Bet atkreiptinas dėmesys į tai, kad Senjoro požymis aktyvuojamas ir spec. nuolaida priskiriama ne atsižvelgiant į asmens amžių, o tik tuomet, kai vaistinės darbuotojas patikrina ir įsitikina, kad vaistinės klientas turi senatvės pensininko arba neįgaliojo pažymėjimą. Rašte nurodoma, kad Bendrovė nevykdo jokios viešos komunikacijos dėl specialių nuolaidų teikimo asmenims, turintiems neįgaliojo pažymėjimą. Bendrovės sprendimu tai laikoma integruota lojalumo programos, skirtos Senjorams, dalimi.

Taigi, jeigu asmuo, turintis neįgaliojo pažymėjimą, įsigijo *Mylimiausių* arba *Gintarinę lojalumo kortelę*, kiekvieną antradienį bet kurioje Gintarinėje vaistinėje jam bus taikoma iki 25 procentų dydžio nuolaida (taikoma 20 procentų nuolaida ir iki 5 procentų kaupiamoji nuolaida (lojalumo eurai) – į lojalumo kortelę nuo galutinės mokamos sumos). Momentinė nuolaida taikoma administracijos patvirtintam prekių sąrašui ir netaikoma perkant su kompensuojamųjų vaistų pasu, vardinius, kartinius vaistus, pradinio maitinimo kūdikių mišinius ir įsigyjant dovanų kuponus. Nuolaidos nesumuojamos ir netaikomos kitose akcijose dalyvaujančioms prekėms.

Lojalumo eurai nesuteikiami ir jais negalima atsiskaityti perkant su kompensuojamųjų vaistų pasu, receptinius vaistus bei prekes, kurioms yra taikomas 5 procentų lengvatinis PVM tarifas, kartinius (gaminamus vaistinėje) ir vardinius vaistus, pradinio maitinimo pieno mišinius, neįgaliųjų techninės pagalbos priemonės, įsigyjant dovanų kuponus. Sukauptais lojalumo eurais negalima atsiskaityti atsiimant internetinį užsakymą iš www.gintarine.lt, neatsižvelgiant į tai, kad už prekes atsiskaitoma jas atsiimant vaistinėse. Lojalumo eurai neskiriami perkant kitas akcijose dalyvaujančias prekes.

Jeigu asmuo, turintis senatvės pensijos gavėjo pažymėjimą, įsigijo *Mylimiausių* arba *Gintarinę lojalumo kortelę*, kiekvieną antradienį bet kurioje Gintarinėje vaistinėje jam taikomos analogiškos nuolaidos, kaip ir asmenims, turintiems neįgaliojo pažymėjimą.

Lygių galimybių kontrolierius

k o n s t a t u o j a:

Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar Bendrovė, teikdama paslaugas bei parduodama prekes, nepažeidė Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų, pagal kurias, įgyvendindamas lygias galimybes, prekių pardavėjas, gamintojas ar paslaugų teikėjas, nepaisydamas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, įskaitant aprūpinimą būstu, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas.

Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos (toliau – Konvencija), kurios dalyvė yra Lietuva, 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės, šios Konvencijos šalys, užtikrina, kad prieš įstatymą visi asmenys lygūs ir lygūs pagal įstatymą, taip pat turi teisę į lygiavertę įstatymo apsaugą ir teisę vienodai naudotis įstatymo teikiamomis galimybėmis be jokio diskriminavimo. Valstybės, šios Konvencijos šalys, draudžia bet kokį diskriminavimą dėl neįgalumo ir garantuoja neįgaliesiems vienodą ir veiksmingą teisinę apsaugą nuo diskriminavimo dėl bet kokios priežasties (Konvencijos 5 straipsnio 2 dalis).

Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas pamatinis asmenų lygybės principas. Konstitucijos 29 straipsnyje skelbiama, jog įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs; žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Aiškindamas Konstitucijos 29 straipsnio nuostatas, Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas, kurio turi būti laikomasi ir leidžiant įstatymus, ir juos taikant, ir vykdant teisingumą, įpareigoja vienodus faktus teisiškai vertinti vienodai ir draudžia iš esmės tokius pat faktus savavališkai vertinti skirtingai, kad konstitucinis visų asmenų lygybės principas reiškia žmogaus prigimtine teisę būti traktuojamam vienodai su kitais, įtvirtina formalią visų asmenų lygybę, taip pat kad asmenys negali būti diskriminuojami arba kad jiems negali būti teikiama privilegijų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas).

Konstitucinis Teismas taip pat konstatavo, kad konstitucinis asmenų lygybės principas nepaneigia pačios galimybės skirtingai traktuoti žmones atsižvelgiant į jų statusą ar padėtį (Konstitucinio Teismo 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimas).

Konstitucijos 46 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Lietuvos ūkis grindžiamas privačios nuosavybės teise, asmens ūkinės veiklos laisve ir iniciatyva. Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra konstatavęs, kad Konstitucijos 46 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta asmens ūkinės veiklos laisvės ir iniciatyvos sąvoka yra plati, ji grindžiama prigimtinė žmogaus asmens laisve ir prigimtinė teise turėti nuosavybę. Ši sąvoka apima teisę laisvai pasirinkti verslą, teisę laisvai sudaryti sutartis, sąžiningos konkurencijos laisvę, ūkinės veiklos subjektų lygiateisiškumą ir kt. Asmens ūkinės veiklos laisvė ir iniciatyva – tai teisinių galimybių visuma, sudaranti prielaidas asmeniui savarankiškai priimti jo ūkinei veiklai reikalingus sprendimus. Ūkinės veiklos laisvė nėra absoliuti, asmuo ja naudojasi laikydamasis tam tikrų privalomų reikalavimų, apribojimų (Konstitucinio Teismo 2005 m. gegužės 13 d., 2006 m. gegužės 31 d., 2008 m. kovo 5 d., 2011 m. sausio 6 d. nutarimai). Kita vertus, pagal Konstituciją valstybė negali neribotai kištis į asmens ūkinę veiklą, todėl nustatomais apribojimais neleistina paneigti esmines ūkinės veiklos laisvės nuostatas, tokias kaip ūkinės veiklos subjektų lygiateisiškumas, sąžininga konkurencija ir kt. Konstitucinis Teismas savo nutarimuose taip pat ne kartą yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją riboti asmens teises ir laisves, taip pat ūkinės veiklos laisvę galima, jeigu yra laikomasi šių sąlygų: tai daroma įstatymu; apribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; apribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo (*inter alia* Konstitucinio Teismo 2004 m. sausio 26 d., 2005 m. gegužės 13 d., 2010 m. vasario 26 d., 2011 m. birželio 21 d. nutarimai).

Jungtinių Tautų bei Europos Sąjungos, taip pat nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija reiškia teisių sumažinimą, suvaržymą ar atėmimą tam tikrai kategorijai žmonių dėl kokių nors asmens požymių. Diskriminacija suvokiama kaip asmenų lygybės principo pažeidimas, kai asmeniui ar asmenų grupei yra sukuriamos mažiau palankios sąlygos, taikomi skirtumai, išimtys, apribojimai ar teikiamas pranašumas, lyginant su kitais asmenimis, esančiais toje pačioje ar tokioje pačioje situacijoje.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 9 dalį, tiesioginė diskriminacija – tai elgesys su asmeniu, kai lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu jam taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Pagal

Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 5 dalies nuostatas, netiesioginė diskriminacija apibūdinama kaip veikimas ar neveikimas, teisės norma ar vertinimo kriterijus, akivaizdžiai neutrali sąlyga ar praktika, kurie formaliai yra vienodi, bet juos įgyvendinant ar pritaikant atsiranda ar gali atsirasti faktinis naudojimosi teisėmis apribojimas arba privilegijų, pirmenybės ar pranašumo teikimas lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, nebent ši veikimą ar neveikimą, teisės normą ar vertinimo kriterijų, sąlygą ar praktiką pateisina teisėtas tikslas, o šio tikslo siekiama tinkamomis ir būtinomis priemonėmis.

Pagal Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą diskriminacijos sąvoką, tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą siekiama nustatyti, ar tam tikras elgesys, teisės norma, praktika galėtų tam tikrą asmenį dėl tam tikro asmens tapatybės požymio, t. y., aptariamam atveju – dėl negalios, priversti atsidurti mažiau palankioje padėtyje nei kitas asmuo, neturintis šio požymio.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.156 straipsnyje įtvirtintas sutarties laisvės principas, reiškiantis, jog šalys turi teisę laisvai sudaryti sutartis ir savo nuožiūra nustatyti tarpusavio teises bei pareigas, taip pat sudaryti ir šio kodekso nenumatytas sutartis, jeigu tai neprieštarauja įstatymams (CK 6.156 str. 1 d.). Draudžiama versti kitą asmenį sudaryti sutartį, išskyrus atvejus, kai pareigą sudaryti sutartį nustato įstatymai ar savanoriškas įsipareigojimas sudaryti sutartį (CK 6.156 str. 2 d.). Sutarties sąlygas šalys nustato savo nuožiūra, išskyrus atvejus, kai tam tikras sutarties sąlygas nustato imperatyviosios teisės normos (CK 6.156 str. 4 d.).

Pareiškėjas skunde teigia, kad jis, būdamas nedirbantis asmuo su negalia bei gaudamas mažas pajamas, atsiduria blogesnėje padėtyje nei asmenys, sulaukę pensinio amžiaus, nes Bendrovė taiko nuolaidų sistemą jų įsigyjamiems vaistams bei kitoms prekėms.

Atkreiptinas dėmesys, kad Lygių galimybių kontrolierius savo praktikoje ne kartą yra paminėjęs, jog, atsižvelgiant į didesnę vyresnių žmonių sergamumą, ribotas galimybes tęsti darbinę veiklą bei gauti už šią veiklą atitinkamas pajamas (įprastai vienintelis pajamų šaltinis – socialinio draudimo senatvės pensija), ribotas finansines ir fizines galimybes vykdyti ūkinę-komercinę veiklą bei gauti iš šios veiklos finansines pajamas – manytina, kad senatvės pensinio amžiaus sulaukę asmenys nėra panašiose, bet skirtingose aplinkybėse, nei jose atsiduria jaunesni asmenys. Senatvės pensinio amžiaus sulaukę asmenys yra objektyviai skirtingose aplinkybėse, skirtingoje socialinėje, ekonominėje, finansinėje aplinkoje nei tokio amžiaus nesulaukę asmenys. Dėl šios priežasties nėra objektyvių galimybių atlikti asmenų, sulaukusių senatvės pensinį amžių, ir asmenų, nesulaukusių šio amžiaus,

palyginimą, kuris būtinas siekiant nustatyti galimą diskriminacijos faktą. Tarp šių skirtingų asmenų grupių, kurioms priskiriama pagal jų amžių ir socialinę padėtį, yra tokių skirtumų, kurie suponuoja jų atsiradimą nepanašiose, bet skirtingose aplinkybėse, ir todėl nėra teisinio pagrindo vertinti, ar senatvės pensinio amžiaus sulaukę asmenys yra traktuojami labiau palankiai vartotojų teisių apsaugos srityje, nei šio amžiaus nesulaukę asmenys buvo, yra ar galėtų būti traktuojami tokiose pačiose arba panašiose aplinkybėse (Lygių galimybių kontrolieriaus 2018 m. rugsėjo 18 d. sprendimas Nr. (18)SN-135)SP-92; 2018 m. spalio 4 d. sprendimas Nr. (18)SN-138)SP-98).

Lygių galimybių kontrolierius savo praktikoje tai pat yra konstatavęs, jog, atsižvelgiant į negalią turinčių asmenų labiau ribotas galimybes dirbti dėl sumažėjusio darbingumo, labiau ribotas finansines ir fizines galimybes vykdyti ūkinę-komercinę veiklą ir gauti pajamas iš šios veiklos, manytina, kad tokios aplinkybės suponuoja negalią turinčių asmenų buvimą ne panašiose, bet skirtingose aplinkybėse, nei jose atsiduria negalios neturintys asmenys. Negalią turintys asmenys yra objektyviai skirtingose aplinkybėse, skirtingoje socialinėje, ekonominėje, finansinėje aplinkoje nei negalios neturintys asmenys. Dėl šios priežasties nėra objektyvių galimybių atlikti negalią turinčių asmenų ir negalios neturinčių asmenų palyginimą, kuris būtinas siekiant nustatyti galimą diskriminacijos faktą. Tarp šių skirtingų asmenų grupių yra esminių skirtumų, kurie suponuoja jų atsiradimą nepanašiose, bet skirtingose aplinkybėse, ir todėl nėra teisinio pagrindo vertinti, ar negalią turintys asmenys yra traktuojami labiau palankiai vartotojų teisių apsaugos srityje, nei negalios neturintys asmenys buvo, yra ar galėtų būti traktuojami tokiose ar panašiose aplinkybėse (Lygių galimybių kontrolieriaus 2018 m. spalio 4 d. sprendimas Nr. (18)SN-138)SP-98).

Atkreiptinas dėmesys, jog Bendrovė, tam tikrų klientų grupių atžvilgiu taikydama lengvatas, savo iniciatyva bei nuožiūra nustato minėtiems klientams teikiamų paslaugų kainas. Pažymėtina, kad pirmiau įvardintos verslo subjektų laisvės, sutarties laisvės principų nuostatos reiškia, jog Bendrovė negali būti imperatyviai įpareigojama taikyti lengvatas, nuolaidas specifinėms klientų grupėms.

Lygių galimybių kontrolieriui pavesta atlikti Lygių galimybių įstatymo priežiūrą. Pažymėtina, jog pagal šio įstatymo nuostatas paslaugų teikėjai bei prekių pardavėjai nėra įpareigoti taikyti nuolaidų, lengvatų asmenims, atsižvelgiant į jų negalią ar kitus požymius.

Pažymėtina, jog Bendrovės interneto tinklalapyje skelbiamos Gintarinės kortelės lojalumo taisyklėse (<https://www.gintarine.lt/gintarine-kortele/loyaltydetail.aspx?ID=14>) nurodoma, jog „UAB „Gintarinė vaistinė“ valdomose vaistinėse pateikus Gintarinę kortelę taikome specialias nuolaidas bei pasiūlymus. Informacija apie nuolaidas skelbiama www.gintarine.lt, UAB „Gintarinė vaistinė“

naujienlaiškiuose, mėnesio leidiniuose, vaistinės plakatuose, socialiniuose tinkluose ir kituose informacijos šaltiniuose. Jums neprieštaraujant, aktualūs lojalumo programos pasiūlymai teikiami ir Jūsų pasirinktais būdais (el. paštu, SMS žinute ar kt.).“ Interneto tinklalapyje taip pat nurodoma, jog „UAB „Gintarinė vaistinė“ valdomose vaistinėse *Gintarinės kortelės* turėtojams suteikiama iki 5 procentų dydžio nuolaida nuo galutinės mokamos sumos, kuri kaupiama lojalumo eurais specialioje *Gintarinės kortelės* sąskaitoje, atidarytoje kortelės aktyvavimo metu“.

Minėtose taisyklėse pažymima, jog „specialūs pasiūlymai senjorams – tai lojalumo programos pasiūlymai, skirti Gintarinės vaistinės klientams, turintiems senatvės pensijos gavėjo arba neįgaliojo pažymėjimus. Senjorams antradieniais su *Gintarine Senjorams* kortele suteikiame iki 25 procentų nuolaidą antradieniais (taikoma 20 proc. nuolaida ir iki 5 proc. kaupiamoji nuolaida nuo galutinės mokamos sumos)“. „Pildant prašymą įsigyti lojalumo kortelę, būtina informuoti vaistinės darbuotoją dėl Senjorams skirtos nuolaidos suteikimo. Jeigu asmuo turi lojalumo kortelę, kuriai nebuvo priskirta Senjoro nuolaida – klientas gali kreiptis į vaistinės darbuotoją dėl Senjorams skirtos nuolaidos suteikimo. Klientui išreiškus pageidavimą pritaikyti Senjorams skirtą nuolaidą, vaistinės darbuotojai turi teisę prašyti pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą ir senatvės pensijos gavėjo arba neįgaliojo pažymėjimą.“

Nagrinėjamu atveju iš Bendrovės interneto tinklalapyje pateiktos informacijos apie Bendrovės taikomas lojalumo programas, taip pat rašytinų Bendrovės paaiškinimų nustatyta, jog specialūs pasiūlymai (Bendrovės įvardijami kaip „specialūs pasiūlymai senjorams“) taikomi dviem Bendrovės klientų grupėms: senatvės pensininkams (asmenims, pateikusiems senatvės pensininko pažymėjimą) bei asmenims su negalia (asmenims, pateikusiems neįgaliojo pažymėjimą). Minėti specialūs pasiūlymai taikomi Bendrovės klientams, įsigijusiems *Gintarinę* arba *Mylimiausią lojalumo kortelę* bei pateikusiems dokumentus, patvirtinančius, jog asmuo yra senatvės pensininkas arba turi negalią.

Atsižvelgiant į šias tyrimo metu nustatytas aplinkybes, konstatuotina, kad nei viena iš Pareiškėjo skunde minimų Bendrovės klientų grupių (asmenys su negalia bei senatvės pensininkai) neatsiduria blogesnėje padėtyje dėl Bendrovės taikomų lojalumo programų.

Akcentuotina, kad lengvatų asmenims su negalia arba senatvės pensininkams netaikymas negali būti traktuojamas kaip Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies, pagal kurią paslaugų teikėjai bei prekių pardavėjai privalo visiems vartotojams sudaryti vienodas sąlygas gauti tokius pačius gaminius, prekes ir paslaugas, ir taikyti vienodas apmokėjimo sąlygas ir garantijas už tokius pačius ir vienodos vertės gaminius, prekes ir paslaugas, pažeidimas. Priešingai, bet koks nukrypimas nuo lygių galimybių

principo turėtų būti pagrįstas Lygių galimybių įstatyme nurodytomis išimtimis arba pateisinamas tik išskirtine asmenų grupės padėtimi, dėl kurios ji atsiduria iš esmės skirtingose aplinkybėse nei kiti nagrinėjamo paslaugų teikėjo ar prekių pardavėjo klientai, ir dėl to neįmanoma atlikti šių grupių tarpusavio palyginimo, siekiant nustatyti, ar kuri nors iš jų atsiduria blogesnėje padėtyje.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, konstatuotina, kad Bendrovė nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatų.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasis Lygių galimybių įstatymo 16 straipsniu, 17 straipsniu, 29 straipsnio 2 dalies 5 punktu,

Lygių galimybių kontrolierius

n u s p r e n d ž i a:

1. Pripažinti skundą nepagrįstu, nepasitvirtinus jame nurodytam pažeidimui.
2. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją, Bendrovės vadovą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Seimo kontrolierė,
pavadojanti lygių galimybių kontrolierių

Milda Vainiutė