



LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS SOCIALINĖS PADĖTIES PAGRINDU

KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS

2018 M. GEGUŽĖS 24 D. SPRENDIME NR. TS-149

„DĖL KAUNO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016 M. RUGSĖJO 29 D.

SPRENDIMO NR. TS-303

„DĖL CENTRALIZUOTO VAIKŲ PRIĖMIMO Į KAUNO RAJONO

SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ ŠVIETIMO ĮSTAIGŲ

IKIMOKYKLINIO IR PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO GRUPES

TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ TYRIMO

2018-08-02 Nr. (18)SN-105)SP-72

Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2018 m. gegužės 23 d. gautas pareiškėjo (pareiškėjo duomenys Tarnybai žinomi; toliau vadinamas Pareiškėju) skundas, kuriame teigiama, jog jis užregistravo 3-ejų metų vaiką į Kauno rajono Noreikiškių lopšelių-darželių „Ažuolėlis“ (toliau – Darželis). 2018 m. gegužės 22 d. Pareiškėjas gavo Darželio direktorės laišką, kuriuo buvo prašoma atnaujinti registracijos į darželį duomenis bei atsiliepti tėvelius, kurie atlieka karo tarnybą arba yra statutiniai valstybės tarnautojai, kurių veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas. Minėtus duomenis buvo prašoma pateikti vadovaujantis tuo, jog Kauno rajono savivaldybės taryba ketino pakeisti 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimą Nr. TS-303 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas). Pareiškėjas mano, jog teisės aktas, suteikiantis pirmumo teisę patekti į Darželį vaikams, kurių tėvai atlieka karo tarnybą arba yra statutiniai valstybės tarnautojai, yra diskriminacinis socialinės padėties pagrindu.

Lygių galimybių kontrolierė A. Skardžiuvienė, vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 30 str. 1 dalimi, 2018 m. birželio 7 d. raštu Nr. (18)SN-105)S-337 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Kauno

rajono savivaldybę (toliau vadinama ir Savivaldybė), prašydama pateikti motyvuotą paaiškinimą: kokių pagrindų pakeistas Aprašas, įtraukiant į jį statutinius valstybės tarnautojus; kodėl Apraše yra numatyta pirmumo teisė vaikams, kurių tėvai atlieka karo prievolę arba yra statutiniai valstybės tarnautojai; kodėl būtent šių darbuotojų (kurių veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas) vaikams suteikiama pirmumo teisė pateikti į Darželį. Taip pat prašyta pateikti kitą reikšmingą informaciją, susijusią su Pareiškėjo skunde išdėstytais aplinkybėmis.

Lygių galimybių kontrolierius

n u s t a t ė:

1. 2018 m. birželio 16 d. Tarnyboje gautame rašte „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – raštas) Kauno rajono savivaldybės meras nurodė, jog Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 str. 8 punkte nurodyta, kad ikimokyklinio ugdymo, vaikų ir suaugusiųjų neformaliojo švietimo organizavimas, vaikų ir jaunimo užimtumo organizavimas yra viena iš savarankiškųjų savivaldybių funkcijų. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 29 str. 6 dalyje nurodyta, kad priėmimo į valstybinę ir savivaldybės ikimokyklinio ugdymo, formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokyklą ir neformaliojo vaikų švietimo mokyklą tvarką nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija. Savivaldybės švietimo įstaigų savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija yra Savivaldybės taryba. Kauno rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 24 d. sprendimas Nr. TS-149 „Dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-303 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – ir Sprendimas) priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 str. 1 dalimi.

Rašte taip pat nurodyta, jog Aprašo pakeitimus paskatino savivaldybėje gyvenančių policijos, muitinės ir kitų teisėsaugos institucijų darbuotojų paklausimai dėl pirmumo teisės, priimant jų vaikus į darželius. Nauju teisiniu reguliavimu Savivaldybės taryba siekė pozityvaus, visuomenei reikšmingo tikslo – stiprinti krašto apsaugą, suteikti socialines garantijas statutiniams pareigūnams dėl jų tarnybos ypatumų (įvairių su tarnyba susijusių apribojimų, budėjimų, viršvalandžių). Rašte pažymėta, jog Savivaldybė rengdama Aprašo projektą kreipėsi į Tarnybą dėl keičiamų nuostatų įvertinimo, tačiau buvo gautas atsakymas, jog statutiniai darbuotojai nepatenka į Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą draudžiamų diskriminavimo pagrindų sąrašą. Aprašo projektas buvo paskelbtas viešai, todėl visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti siūlymus ir pastabas. Jokių pastabų negauta.

Lygių galimybių kontrolierius

k o n s t a t u o j a:

Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar Kauno rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. TS-149 „Dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-303 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 17.7 punkte išdėstyta nuostata: „vaikams, kurių vienas iš tėvų (globėjų) atlieka karo tarnybą arba abu tėvai (globėjai) yra statutiniai valstybės tarnautojai, kurių veiklą reglamentuoja Lietuvos vidaus tarnybos statutas“, suteikianti pirmenybę patekti į ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigą vaikams, kurių tėvai yra statutiniai valstybės tarnautojai, kurių veiklą reglamentuoja Lietuvos vidaus tarnybos statutas arba atlieka karo tarnybą, neprieštaruja Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punktui, įpareigojančiam valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Pažymėtina, jog tiek Europos Sąjungos, tiek nacionaliniuose teisės aktuose diskriminacija pačia bendriausia šio žodžio prasme reiškia teisių sumažinimą arba atėmimą tam tikrai kategorijai asmenų dėl kokių nors požymių. Diskriminacijos sąvoka paprastai siejama su lygių galimybių, lygiateisiškumo pažeidimu, o nediskriminavimas – su asmenų lygaus traktavimo, lygių galimybių realizavimo kategorijomis. Konstitucinė diskriminacijos samprata atskleidžiama, pasiremiant Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 str., kuriame numatyta, kad įstatymui, teismui ir kitoms valstybės institucijoms ar pareigūnams visi asmenys lygūs, ir nurodoma, jog žmogaus teisių negalima varžyti ir teikti jam privilegijų dėl jo lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Konstitucinis visų asmenų lygybės įstatymui principas pažeidžiamas, kai tam tikra grupė asmenų, kuriems yra skiriama teisės norma, palyginti su kitais tos pačios normos adresatais, yra kitaip traktuojama, nors tarp tų grupių nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad toks nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas. Asmenų lygybės principas iš esmės reiškia diskriminacijos draudimą, o diskriminacija dažniausiai suprantama kaip žmogaus teisių varžymas ar tam tikrų privilegijų teikimas atsižvelgiant į lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų požymius.

1. Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punkte nurodyta, jog valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos pagal kompetenciją privalo užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos.

Pareiškėjas kreipėsi į Tarnybą, teigdamas, jog yra diskriminuojamas socialinės padėties pagrindu, nes Sprendimu teikiamos privilegijos tik statutinių valstybės tarnautojų, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, bei karo tarnybą atliekančių asmenų vaikams.

Pagal Lygių galimybių įstatymo 2 str. 8 punktą, socialinė padėtis – fizinio asmens įgytas išsilavinimas, kvalifikacija ar mokymasis ir studijos mokslo ir studijų institucijose, turima nuosavybė, gaunamos pajamos, teisės aktuose nustatytos valstybės paramos poreikis ir (arba) kiti su asmens finansine (ekonominė) padėtimi susiję veiksniai.

Tiesioginė diskriminacija yra elgesys su asmeniu, kai lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu jam taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui. Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, kurie skiriasi savo tapatybės požymiais, kitais požymiais, ir vertinama, ar tokiose pačiose, ar panašiose aplinkybėse jie traktuojami vienodai.

Atsižvelgiant į tai, kad pirmumo teisė būti priimtiems į Darželį suteikiama vaikams, kurių tėvai yra statutiniai valstybės tarnautojai, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, arba kurie atlieka karo tarnybą, atliekant tyrimą dėl galimos diskriminacijos bus lyginami asmenys, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas bei Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymas, ir asmenys, kurių veiklos šie teisės aktai nereglamentuoja.

Pagal Vidaus tarnybos statutą, asmuo, pretenduojantis į vidaus tarnybą, privalo būti baigęs vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigą arba kitą švietimo įstaigą vidaus reikalų centrinės įstaigos vadovo siuntimu arba vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigos įvadinio mokymo kursus. Baigusiam vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigą, kitą švietimo įstaigą arba vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigos įvadinio mokymo kursus asmeniui teisės aktų nustatyta tvarka išduodamas atitinkamo mokymo baigimą patvirtinantis dokumentas. Paskirtas į pareigas ir prisiekęs asmuo įgyja pareigūno statusą, jam išduodamas pareigūno tarnybinis pažymėjimas ir sudaroma pareigūno tarnybos byla. Toks teisinis reglamentavimas patvirtina aplinkybę, jog asmuo, pageidaujantis dirbti vidaus tarnyboje, privalo būti baigęs vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigą, t. y., turėti kvalifikaciją, suteikiančią galimybę įsidarbinti ir dirbti vidaus tarnyboje. Kvalifikacija yra vienas iš socialinės padėties elementų, todėl

statutiniai darbuotojai, kurių veiklą reglamentuoja vidaus tarnybos statutas bei kuriems yra nustatytas reikalavimas baigti vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigą, t. y., įgyti tam tikrą kvalifikaciją, patenka į socialinės padėties sąvoką. Pagal Lietuvos Respublikos švietimo įstatymą, kvalifikacija yra Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens turimų kompetencijų arba profesinės patirties ir turimų kompetencijų, reikalingų tam tikrai veiklai, visuma (2 str. 8 punktas).

Savivaldybė nurodė, jog 2018 m. vasario 20 d. el. paštu lygybe@lygybe.lt kreipėsi į Tarnybą su klausimu: „jeigu savivaldybė nustatytų pirmumo teisę, priimant į darželius statutiniams darbuotojams ar tai nepažeistų kitų darbuotojų grupių lygių teisių būti priimtiems į darželius eilės tvarka?“ (citos tekstas netaisytas). Tarnyba 2018 m. vasario 20 d. atsakymu Nr. (18)PAK-60 nurodė, jog statutinio darbuotojo statusas nepatenka į Lygių galimybių įstatyme įtvirtintą draudžiamų diskriminavimo pagrindų sąrašą.

Atkreiptinas dėmesys, jog minėtame paklausime buvo nurodyti statutiniai darbuotojai, nekonkretizuojant teisės akto, kuris reglamentuoja jų veiklą. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymą, statutinis valstybės tarnautojas yra valstybės tarnautojas, kurio tarnybą reglamentuoja įstatymo patvirtintas statutas arba Diplomatinės tarnybos įstatymas, nustatantys specialias priėmimo į valstybės tarnybą, tarnybos atlikimo, atsakomybės ir kitas su tarnybos ypatumais susijusias sąlygas, ir (ar) turintis viešojo administravimo įgaliojimus jam nepavaldžių asmenų atžvilgiu.

Dėl statutinių valstybės tarnautojų, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, pasisakyta pirmiau, jog pageidaujantys tapti vidaus tarnybos statutiniais darbuotojais privalo įgyti vidaus reikalų profesinio mokymo įstaigoje įgytą kvalifikaciją. Jei pareigoms nebūtų reikalavimo dėl tam tikros kvalifikacijos turėjimo, jos nepatektų į socialinės padėties sąvoką. Šiuo atveju statutiniams valstybės tarnautojams, kurių veiklą reglamentuoja būtent Vidaus tarnybos statutas, reikalavimas dėl tam tikros kvalifikacijos yra, todėl šios pareigos patenka į socialinės padėties sąvoką. Tačiau tai nėra šio tyrimo objektas.

2. Nagrinėjamu atveju atliekamas tyrimas dėl privilegijos teikimo statutiniams valstybės tarnautojams, kurių veiklą reglamentuoja būtent Vidaus tarnybos statutas. Vidaus tarnybos statutas reglamentuoja tik šiose įstaigose: Policijos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamente prie Vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos, Vadovybės apsaugos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos, Viešojo saugumo tarnyboje prie Vidaus reikalų ministerijos dirbančių statutinių valstybės tarnautojų veiklą.

Pažymėtina, jog muitinės pareigūnai bei pataisos pareigūnai taip pat yra statutiniai valstybės tarnautojai, tačiau jų veiklą reglamentuoja Tarnybos Lietuvos Respublikoje muitinės statutas ir Kalėjinų tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statutas, o ne Vidaus tarnybos statutas.

Savivaldybės taryba nustatė pirmumo teisę vaikams, kurių tėvai dirba statutiniais valstybės tarnautojais, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, motyvuodama tuo, jog tokiu sprendimu buvo siekiama pozityvaus, visuomenei reikšmingo tikslo – stiprinti krašto apsaugą, suteikti socialines garantijas statutiniams pareigūnams dėl jų tarnybos ypatumų (įvairių su tarnyba susijusių apribojimų, budėjimų, viršvalandžių, nuolatinio pareigų vykdymo ir pan.).

Atkreiptinas dėmesys, jog Lygių galimybių įstatyme numatyta pozityvi priemonė, kaip išimtis iš tiesioginės diskriminacijos, tačiau ši priemonė privalo užtikrinti lygybę ir užkirsti kelią lygių galimybių pažeidimui lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu; būti laikina ir nustatyta įstatymu. Kitais atvejais, t. y. ne įstatymu nustatyta, pozityvioji priemonė, kuria galima siekiama užtikrinti lygybę, yra laikoma privilegija. Privilegijos suteikimas vienai grupei asmenų priverčia kitą asmenų grupę pasijusti esant mažiau palankiose sąlygose, o tai jau yra tiesioginės diskriminacijos požymis.

Vidaus tarnybos įstatyme yra nurodytos socialinės garantijos, kurios suteikiamos statutiniams valstybės tarnautojams, kurių veiklą reglamentuoja minėtas statutas, tačiau tarp jų nėra garantijos, numatančios, jog šioje srityje dirbančių asmenų vaikams būtų suteikta pirmumo teisė patekti į darželius. Atsižvelgiant į tai, kad minėta garantija nėra numatyta įstatyme bei nėra laikinoji, ji negali būti pateisinama, nes yra laikoma privilegija.

Rašte Savivaldybė nurodė, jog Sprendimu siekiama suteikti socialines garantijas statutiniams pareigūnams dėl jų tarnybos ypatumų. Vietos savivaldos įstatyme, kuriuo nustatoma savivaldybių institucijų sudarymo ir veiklos tvarka, įgyvendinant Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir Europos vietos savivaldos chartijos nuostatas, apibrėžti vietos savivaldos principai, savivaldybių institucijos ir jų kompetencija, funkcijos, savivaldybės tarybos nario statusas, savivaldybių ūkinės ir finansinės veiklos pagrindai, nuostatoje, reglamentuojančioje savivaldybės funkcijas, nėra funkcijos – nustatyti socialines garantijas statutiniams darbuotojams.

Sutiktina su Savivaldybės nuomone, jog statutinių valstybės tarnautojų darbo funkcijų atlikimo pobūdis skiriasi nuo kitų darbuotojų dėl tam tikrų apribojimų, darbo valandų (budėjimų) ir pan., tačiau, kita vertus, kiti statutiniai valstybės tarnautojai, kurių veiklos nereglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, ir ne tik statutiniai valstybės tarnautojai (pvz.: gydytojai, slaugytojai, socialiniai darbuotojai, vairuotojai

ir kt.), darbo funkcijas taip pat atlieka skirtingu paros metu (budėjimai, viršvalandžiai, darbas nakties metu ir pan.) bei turi kitų su darbo funkcijų atlikimu susijusių apribojimų ir ypatumų.

Aplinkybė, jog Kauno rajono savivaldybės teritorijoje gyvenantys policijos pareigūnai, muitinės ir kitų teisėsaugos institucijų darbuotojai teikė prašymus dėl pirmumo teisės jų vaikams patekti į darželius suteikimo, nesudaro pagrindo taikyti mažiau palankias priėmimo į darželius sąlygas asmenims dėl socialinės padėties bei kitais Lygių galimybių įstatyme numatytais pagrindais. Pagal Vietos savivaldos įstatymą, Savivaldybė privalo vadovautis principais, kuriais grindžiama vietos savivalda, vienas iš kurių įpareigoja užtikrinti ir gerbti žmogaus teises ir laisves. Savivaldybės institucijų arba valstybės tarnautojų priimami sprendimai turi nepažeisti žmogaus orumo, jo teisių, laisvių bei lygių galimybių.

3. Pareiškėjas skunde yra nurodęs, jog pirmumo teisė patekti į darželius yra suteikiama ne tik statutinių valstybės tarnautojų, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, vaikams, bet ir karo tarnybą atliekančių tėvų vaikams.

Vertinant galimą diskriminaciją būtina identifikuoti diskriminacijos pagrindą bei nustatyti, ar šiai santykių sričiai yra taikomas Lygių galimybių įstatymas. Pareiškėjo manymu, privilegijos suteikimas karo tarnybą atliekantiems asmenims taip pat yra diskriminacija socialinės padėties pagrindu. Tam, kad būtų nustatytas socialinės padėties pagrindas, būtina įvertinti, ar socialinės padėties sąvoką apibūdinantys elementai (išsilavinimas, kvalifikacija ar mokymasis ir studijos mokslo ir studijų institucijose, turima nuosavybė, gaunamos pajamos) yra privalomi tam tikras darbinės funkcijas atliekančiam asmeniui.

Pagal Lietuvos Respublikos karo prievolės įstatymą, karo prievolinkas – karo prievolę turintis Lietuvos Respublikos pilnametis pilietis. Minėtame įstatyme nenustatyta pareiga karo prievolinkui, atliekančiam karo tarnybą, turėti tam tikrą kvalifikaciją, išsilavinimą ar būti baigusiam studijas mokslo ir studijų institucijose. Atsižvelgiant į tai, kad socialinę padėtį apibūdinantys elementai nėra privalomi karo tarnybą atliekantiems asmenims, jie nepatenka į socialinės padėties sąvoką. Nesant galimos diskriminacijos pagrindui lygių galimybių kontrolierius negali atlikti tyrimo.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina:

- Sprendimo 17.7 punkto dalis dėl tėvų – statutinių valstybės tarnautojų, kurių veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 5 str. 1 punktui, kuriame nustatyta, jog valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos pagal kompetenciją privalo užtikrinti, kad visuose teisės aktuose būtų įtvirtintos lygios teisės ir galimybės nepaisant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės

orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos, todėl tikslinga kreiptis į Kauno rajono savivaldybės tarybą su siūlymu nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, pakeičiant Sprendimo 17.7 punktą taip, kad nebūtų teikiamos privilegijos asmenims (asmenų grupei) socialinės padėties pagrindu;

- Sprendimo 17.7 punkto dalį dėl karo tarnybą atliekančių tėvų atsisakyti nagrinėti, kai skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso lygių galimybių kontrolieriaus kompetencijai.

Vadovaudamasis Lygių galimybių įstatymo 16 str., 17 str., 27 str. 1 d. 3 p., 29 str. 2 d. 2 p.,

Lygių galimybių kontrolierius

n u s p r e n d ž i a:

1. Pareiškėjo skundą, t. y., jo dalį dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. TS-149 „Dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-303 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 17.7 punkto dėl statutinių valstybės tarnautojų, kurių veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas, pripažinti pagrįsta bei kreiptis į Kauno rajono savivaldybės tarybą su siūlymu nutraukti lygias galimybes pažeidžiančius veiksmus, pakeičiant minėto sprendimo 17.7 punktą taip, kad nebūtų teikiamos privilegijos asmenims (asmenų grupei) socialinės padėties pagrindu.

2. Pareiškėjo skundą, t. y., jo dalį dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gegužės 24 d. sprendimo Nr. TS-149 „Dėl Kauno rajono savivaldybės tarybos 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-303 „Dėl centralizuoto vaikų priėmimo į Kauno rajono savivaldybės biudžetinių švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 17.7 punkto dėl karo tarnybą atliekančių asmenų atsisakyti nagrinėti, kai skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso lygių galimybių kontrolieriaus kompetencijai.

3. Su sprendimu supažindinti Pareiškėją, Kauno rajono savivaldybės merą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba apygardos administraciniam teismui.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė