



## LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### PAŽYMA

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS AMŽIAUS PAGRINDU UAB „SĖKMĖS SROVĖS“ DARBO SKELBIME TYRIMO

2016-07-25 Nr. (16)SI-43)SP-75

Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė 2016 m. birželio 23 d. gavo informaciją apie interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) pastebėtą darbo skelbimą, kuriame nurodoma, jog UAB „Sėkmės srovės“ (toliau – ir bendrovė) siūlo darbą pardavėjui – konsultantui nuo 26 metų amžiaus. Tokio turinio darbo skelbimas galimai pažeidžia Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio, kuriame nurodoma, jog skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nustatytus atvejus, reikalavimus.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 straipsnio 3 dalimi, lygių galimybių kontrolierė pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. birželio 29 d. raštu Nr. (16)SI-43)S-504 „Dėl galimos diskriminacijos amžiaus pagrindu“ kreipėsi į UAB „Sėkmės srovės“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl skelbimo turinio bei paaiškinti, koku pagrindu minėtame darbo skelbime numatytas reikalavimas dėl amžiaus.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

1. 2016 m. liepos 11 d. gautas UAB „Sėkmės srovės“ (toliau – ir įmonė) generalinės direktorės paaiškinimas, kuriame teigiama, jog interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) nebuvo užsakę ar apmokėję

jokio darbo skelbimo. Kaip teigia UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė, užklausus [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) administraciją, buvo gautas atsakymas, jog minėto turinio darbo skelbimas buvo bandomasis ir nėra aktyvuotas. Direktorė taip pat paminėjo, jog prarado planšetinį kompiuterį, todėl galimai buvo pasinaudota slaptažodžiais, siekiant pakenkti įmonės reputacijai.

Direktorė patikino, jog niekada nediskriminavo asmenų priimant į darbą. Kaip įrodymą, jog neužsakė darbo skelbimo, pateikė 2016 m. birželio 30 d. elektroninį laišką iš [info@cvbankas.lt](mailto:info@cvbankas.lt), kurio tema: „Aktyvuokite darbo skelbimą „Pardavėja(-as) -konsultantė (-as)““.

2. 2016 m. liepos 20 d. elektroniniu paštu [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com) gautas UAB „Sėkmės srovės“ generalinės direktorės papildomas paaiškinimas Nr. (16)SI-43)G-590, kuriame teigiama, jog dėl planšetinio kompiuterio praradimo į policiją nesikreipė, o prarastame planšetiniame kompiuteryje buvo išsaugoti visi prisijungimo slaptažodžiai.

3. 2016 m. liepos 21 d. gautas Nr. (16)SI-43)G-600 elektroninis laiškas iš [info@cvbankas.lt](mailto:info@cvbankas.lt), kuriame pateikiama informacija, jog UAB „Sėkmės srovės“ bandomąjį skelbimą, gautą iš [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com) elektroninio pašto, patalpino 2016 m. birželio 22 d. 9:11 val., skelbimas galiojo iki birželio 29 d. Dėl slaptažodžio priminimo ir neteisingo skelbimo anuliavimo buvo kreiptasi liepos 18 d. iš elektroninio pašto [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com).

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Skundo tyrimo metu buvo vertinama, ar UAB „Sėkmės srovės“ birželio 22 d. 9:11 val. interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) patalpintas darbo skelbimas, kuriame teikiama pirmenybė asmenims iki 26 metų, nediskriminuoja asmenis dėl amžiaus bei neprieštarauja Lygių galimybių įstatymo 11 straipsniui, reglamentuojančiam įtvirtintą nuostatą, jog skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nustatytus atvejus.

2. Lygių galimybių įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje tiesioginė diskriminacija apibrėžiama kaip elgesys su asmeniu, kai lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu jam taikomos mažiau palankios sąlygos, negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui.

3. Diskriminacija teisinėje literatūroje suprantama kaip ne toks palankus asmens traktavimas ar ne toks palankus elgesys su asmeniu negu tomis pačiomis ar panašiomis aplinkybėmis buvo, yra ar būtų elgiamasi su kitu asmeniu.

Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingos lyties ar skirtingo amžiaus ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties ar amžiaus nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

4. Tyrimo metu nustatyta:

4.1. UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė, pateiktame paaiškinime neigia įdėjusi darbo skelbimą į interneto tinklalapį [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt). bei nurodo, kad buvo pamestas planšetinis kompiuteris, todėl galimai buvo pasinaudota slaptažodžiais, siekiant pakenkti įmonės reputacijai. Svarbu paminėti, jog UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė dėl prarasto planšetinio kompiuterio nesikreipė į policiją. Tyrimo metu išsiaiškinta, jog UAB „Sėkmės srovės“ vadovei priklauso elektroninis paštas [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com), iš kurio 2016 m. birželio 22 d. 9:11 val. buvo patalpintas bandomasis darbo skelbimas interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt).

4.2. Tyrimo metu gautas [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) patvirtinimas, jog tiek 2016 m. birželio 22 d. įdedant darbo skelbimą, tiek 2016 m. liepos 18 d. kreipiantis skelbimą pašalinti buvo kreiptasi iš to paties elektroninio pašto adreso [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com), priklausančio UAB „Sėkmės srovės“ generalinei direktorei.

5. Pažymėtina, jog Lygių galimybių įstatymo 4 str., nustatantis įrodinėjimo pareigą, numato, kad teismuose ar kitose kompetentingose institucijose nagrinėjant fizinių ir juridinių asmenų skundus, pareiškimus, prašymus, pranešimus ar ieškinius dėl diskriminacijos lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, pareiškėjui nurodžius aplinkybes, leidžiančias daryti prielaidą dėl tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos buvimo, preziumuojama, kad tiesioginės ar netiesioginės diskriminacijos, priekabiavimo ar nurodymo diskriminuoti faktas buvo. Skundžiamas asmuo turi įrodyti, kad lygių galimybių principas nebuvo pažeistas.

Tyrimo metu nustatyta, jog 2016 m. birželio 22 d. 9:11 val. iš elektroninio pašto [xxx@gmail.com](mailto:xxx@gmail.com), kuris priklauso UAB „Sėkmės srovės“ generalinei direktorei, interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) buvo patalpintas darbo skelbimas, kuriame UAB „Sėkmės srovės“ siūlė darbą asmenims iki 26 metų amžiaus.

UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė nurodo nežinanti, kas paskelbė netinkamo turinio darbo skelbimą. Nurodo, jog skelbimas galimai buvo patalpintas nežinomų asmenų iš jos prarasto planšetinio kompiuterio.

UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė nepateikė įrodymų, jog planšetinį kompiuterį buvo praradusi, bei nenurodė datos, kada buvo prarastas planšetinis kompiuteris.

Atlikus tyrimą bei įvertinus visas aukščiau minėtas tyrimo aplinkybes, darytina išvada, jog UAB „Sėkmės srovės“ generalinė direktorė nepateikė objektyvių duomenų bei neįrodė, jog 2016 m. birželio 22 d. 9:11val. diskriminuojančio turinio darbo skelbimas interneto tinklalapyje [www.cvbankas.lt](http://www.cvbankas.lt) buvo patalpintas ne jos ar jai nežinant. Taip pat konstatuotina, jog UAB „Sėkmės srovės“ birželio 22 d. 9:11 val. patalpintas diskriminuojantis darbo skelbimas, kuriame nepagrįstai teikiama pirmenybė asmenims iki 26 metų, diskriminuoja asmenis dėl amžiaus ir pažeidžia Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtintas nuostatas, jog skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str. bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 6 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti UAB „Sėkmės srovės“ vadovą dėl padaryto pažeidimo.
2. Su sprendimu supažindinti UAB „Sėkmės srovės“ vadovą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė