



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS LYTIES IR AMŽIAUS PAGRINDAIS, K.PALAIKIO VYKDANČIO INDIVIDUALIĄ VEIKLĄ PAGAL PAŽYMĄ, DARBO SKELBIME TYRIMO

2016-06-10 Nr. (16)SI-34)SP-58

Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė 2016 m. gegužės 13 d. gavo informaciją apie Pašilaičių g. 9, Vilniuje, ant laiptinės durų pakabintą darbo skelbimą, kuriame nurodyta, jog „Fabijoniškėse reikalingas pensinio amžiaus vyras darbui su transportu – budėjimas, išdavimas, priėmimas. Tel. Nr. 867255310“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 straipsnio 3 dalimi, lygių galimybių kontrolierė pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. gegužės 20 d. raštu Nr. (16)SI-34)S-412 „Dėl galimos diskriminacijos amžiaus bei lyties pagrindais“ kreipėsi į UAB „Transportira“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl skelbimo turinio bei paaiškinti, koku pagrindu minėtame darbo skelbime numatytas reikalavimas dėl amžiaus ir lyties.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

2016 m. gegužės 30 d. buvo gautas K. P. paaiškinimas, kuriame teigiama, jog juridinis vienetas UAB „Transportira“ neegzistuoja, o www.transportira.lt yra tik interneto tinklalapio adresas, kuris priklauso K. P., kaip fiziniam asmeniui.

Kaip teigia K. P., jis vykdo individualią veiklą pagal pažymą, todėl, norėdamas vasaros metu rasti pagalbininką kelioms valandoms per mėnesį ar porai valandų per savaitę, išklįjavo 10 vienetų bandomųjų lankstinukų, kuriuose paminėjo pensinį amžių ir lytį. Tokiu skelbimu nenorėjo nieko diskriminuoti ar teikti privilegijų, o tik geranoriškai stengėsi išvengti potencialių darbuotojų gaišaties.

K. P. teigimu, gavęs Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos raštą, susipažinęs su įstatymų reikalavimais, iš karto nukabino likusius skelbimus ir juos sunaikino. K. P. patikino, jog gailisi surašęs neleistino turinio skelbimo tekstą ir garantuoja, jog ateityje panašių pažeidimų nepasikartos.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a :

1. Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtinta nuostata numato, kad skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

2. Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingos lyties ar skirtingo amžiaus ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties ar amžiaus nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

3. K. P. darbo skelbimas, kuriame siūlomas darbas vyriškos lyties pensinio amžiaus asmenims, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintiems reikalavimams, nes teikia pirmenybę pensinio amžiaus vyrams užimti skelbime nurodytas pareigas. Tokiu skelbimu gali būti apribotos galimybės moterims bei kitų amžiaus grupių asmenims užimti siūlomas pareigas.

Pažymėtina, jog K. P. apgailestavo surašęs netinkamo turinio darbo skelbimą ir pasižadėjo ateityje laikytis įstatymų reikalavimų.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str. bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 6 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

1. Įspėti K. P. dėl padaryto pažeidimo;
2. Su sprendimu supažindinti K. P.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė