



## LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

### PAŽYMA

#### DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS AMŽIAUS PAGRINDU UAB „TEMIS“ DARBO SKELBIME TYRIMO

2016-04-12 Nr. (16)SI-8)SP-31

Vilnius

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė 2016 m. kovo 16 d. iš VšĮ „Europos žmogaus teisių fondas“ gavusi informaciją, jog 2016 m. vasario 25 d. UAB „Temis“ interneto tinklalapyje [www.darbo.lt](http://www.darbo.lt) patalpino galimai diskriminuojančio pobūdžio darbo skelbimą, kuriame nurodyta, jog UAB „Temis“ siūlo darbą automobilių dalių tiekėjui nuo 25 iki 40 metų amžiaus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 18 str. 3 d., pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimo Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 11 straipsnio pažeidimo.

Lygių galimybių kontrolierė 2016 m. kovo 22 d. raštu Nr. (16)SI-8)S-177 „Dėl galimos diskriminacijos amžiaus pagrindu“ kreipėsi į UAB „Temis“ administraciją, prašydama pateikti paaiškinimą dėl skelbimo turinio bei paaiškinti, kodėl darbas siūlomas asmenims nuo 25 iki 40 metų amžiaus.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė :

1. 2016 m. kovo 23 d. buvo gautas UAB „Temis“ vadovo M.S. paaiškinimas, kuriame teigiama, jog įmonė skelbime informaciją apie amžių nurodė dėl to, jog toks punktas buvo talpinant skelbimą interneto svetainėje [www.darbo.lt](http://www.darbo.lt).

Kaip teigia vadovas, įmonei amžius nėra svarbus, nes darbuotojai priimami atsižvelgiant į turimą patirtį. UAB „Temis“ vadovas klaidą pripažino ir pasižadėjo ateityje laikytis Lygių galimybių įstatymų.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a :

1. Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtinta nuostata neteikti skelbimuose į darbą arba mokytis pirmenybės dėl įvairesnių diskriminacinių pagrindų, t.y. skelbimuose priimti į darbą, valstybės tarnybą arba mokytis draudžiama nurodyti reikalavimus, suteikiančius pirmenybę lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, išskyrus šio įstatymo 2 str. 7 d. nustatytus atvejus.

2. Tiriant diskriminacijos fakto buvimą ar nebuvimą, yra lyginami keli žmonės, pavyzdžiui, skirtingo amžiaus ar skirtingos tautybės žmonės, ir vertinama, ar vienam iš jų dėl lyties, amžiaus ar tautybės nėra taikomos mažiau palankios sąlygos nei kitam asmeniui buvo, yra ar būtų taikoma panašiomis aplinkybėmis. Taigi, palyginamieji asmenys vertinami panašiomis arba tokiomis pačiomis aplinkybėmis.

3.UAB „Temis“ darbo skelbimas, kuriame siūlomas darbas nuo 25 iki 40 metų amžiaus asmenims, prieštarauja Lygių galimybių įstatymo 11 str. įtvirtintiems reikalavimams, nes teikia pirmenybę nuo 25 iki 40 metų asmenims užimti skelbime nurodytas pareigas. Tokiu skelbimu gali būti apribotos galimybės kitos amžiaus grupės asmenims užimti siūlomas pareigas. Pažymėtina, jog UAB „Temis“ vadovas M.S. klaidą pripažino ir pasižadėjo ateityje laikytis Lygių galimybių įstatymų.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, bei vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 str., 15 str. bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 str. 6 p.,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a :

- 1) Įspėti UAB „Temis“ vadovą M.S. dėl padaryto pažeidimo;
- 2) Su sprendimu supažindinti VšĮ „Europos žmogaus teisių fondas“ ir UAB „Temis“ vadovą.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė