



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIUS

PAŽYMA

DĖL GALIMOS DISKRIMINACIJOS NEGALIOS PAGRINDU LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJOJE TYRIMO

2016-01-21 Nr. (15)SN-248)SP-7

Lygių galimybių kontrolierė Agneta Lobačevskytė pagal 2015 m. lapkričio 3 d. Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyboje (toliau – ir Tarnyba) gautą A. Ž. (toliau – ir Pareiškėja) skundą atliko tyrimą dėl galimo Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio pažeidimo.

Atliekant tyrimą, 2015 m. lapkričio 11 d. kreiptasi į Pareiškėją, prašant papildyti savo skundą, pagal Lietuvos Respublikos moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 19 straipsnio 1 dalį būtina informacija.

2015 m. lapkričio 19 d. raštu Nr. (15)SN-239)S-996 ir 2015 m. gruodžio 8 d. raštu Nr. (15)SN-239)S-1035 kreiptasi į Lietuvos Respublikos energetikos ministeriją, prašant pateikti paaiškinimą dėl Pareiškėjos skunde išdėstytų aplinkybių.

Lygių galimybių kontrolierė

n u s t a t ė:

1. 2015 m. lapkričio 3 d. Tarnyboje gautas Pareiškėjos skundas, kuriame nurodoma, jog Pareiškėja siekė dalyvauti 2015 m. rugsėjo 17–21 dienomis Energetikos ministerijoje organizuotame konkurse atstovo ryšiams su visuomene pareigoms užimti. Pareiškėja nurodo, jog informaciją dėl šio konkurso jai pateikė Vilniaus teritorinė darbo birža. Pareiškėja nurodo, jog jos išsilavinimas ir patirtis viršijo konkurso sąlygose numatytus reikalavimus. Konkursui būtinus dokumentus Pareiškėja nurodo išsiuntusi Energetikos ministerijos Administracijos ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėjai S. Kanapickaitei bei ministro patarėjui M. Dubauskui. Nesulaukusi kvietimo į konkursą, Pareiškėja skambino S. Kanapickaitei. Pasak Pareiškėjos, jai buvo atsakyta, jog į konkursą ji nebuvo pakviesta dėl to, kad buvo labai daug pretendentų. Pareiškėjos manymu, jai buvo apribotos galimybės dalyvauti konkurse dėl jos negalios.

2. 2015 m. lapkričio 12 d. Pareiškėja papildė savo skundą nurodydama, jog dokumentus dėl dalyvavimo konkurse siuntė el. paštu, tačiau pakviesta į atranką nebuvo.

3. Energetikos ministras R. Masiulis, 2015 m. lapkričio 25 d. raštu Nr. (4.14-18)3–3145 paaiškino, jog Energetikos ministerija Valstybės tarnybos departamento, Energetikos ministerijos ir Lietuvos darbo biržos internetiniuose puslapiuose patalpino skelbimą apie esamą laisvą darbo vietą į Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai (darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį) pareigas. Atkreipiamas dėmesys į tai, kad ši pareigybė nėra konkursinė pareigybė ir konkursas nebuvo organizuotas, buvo vykdoma atranka. Kandidatų buvo prašoma pateikti gyvenimo aprašymą (CV) ir motyvacinį laišką el. pašto adresu (duomenys neskelbtini) iki 2015 m. rugsėjo 21 d. Skelbime buvo nurodyta informacija apie tai, kad bus informuoti tik atrinkti kandidatai.

2015 m. rugsėjo 19 d. buvo gautas Pareiškėjos elektroninis laiškas iš el. pašto (duomenys neskelbtini) su prisegtais dokumentais: gyvenimo aprašymu (CURRICULUM VITAE) ir motyvacinio laišku.

Iš pateiktų Pareiškėjos dokumentų (gyvenimo aprašymo ir motyvacinio laiško) turinio Energetikos ministerija neturėjo informacijos apie Pareiškėjos turimą negalią. Sveikatos pažymų ar kitų dokumentų, iš kurių galima būtų sužinoti duomenis apie sveikatos būklę, Pareiškėja Energetikos ministerijai nėra atsiuntusi ar kitaip pateikusi.

Pasak ministro, Pareiškėjai buvo sudarytos galimybės dalyvauti atrankoje Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigoms užimti. Kandidatų atranka minėtoms pareigoms užimti buvo vertinami dviem etapais: pagal gyvenimo aprašymą ir motyvacinį laišką. Pareiškėja įveikė pirminę atranką – atitiko gyvenimo aprašyme nurodytus kvalifikacinius reikalavimus. Antrojo atrankos etapo, kuriuo kandidatas vertinamas pagal pateiktą motyvacinį laišką, Pareiškėja neįveikė.

Atkreipiamas dėmesys, kad dauguma kandidatų atitiko skelbime nurodytus reikalavimus Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigoms užimti, iš kurių tik keli, įveikę abu atrankos etapus buvo pakviesti atvykti į darbo pokalbį.

Ministras pabrėžia, jog duomenų apie Pareiškėjos negalią Energetikos ministerija neturėjo, o galimybė dalyvauti atrankoje į Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas dėl negalios Pareiškėjai nebuvo apribotos.

4. Energetikos ministras R. Masiulis 2015 m. gruodžio 9 d. raštu Nr. (4.14-18)3–3298 Tarnybai pateikė asmens, atrinkto į Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas, gyvenimo aprašymo ir motyvacinio laiško kopijas.

Lygių galimybių kontrolierė

k o n s t a t u o j a:

1. Tyrimo metu buvo nustatoma, ar Pareiškėjai dėl jos negalios buvo taikomos mažiau palankios sąlygos negu panašiomis aplinkybėmis yra, buvo ar būtų taikomos kitam asmeniui (neturinčiam negalios). Tai yra, buvo vertinama, ar Energetikos ministerijos administracija neįdarbindama Pareiškėjos nepažeidė Lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 punkto reikalavimų.

2. Lygių galimybių įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog, įgyvendindamas lygias galimybes, darbdavys, neatsižvelgdamas į lytį, rasę, tautybę, kalbą, kilmę, socialinę padėtį, tikėjimą, įsitikinimus ar pažiūras, amžių, lytinę orientaciją, negalią, etninę priklausomybę, religiją, priimdamas į darbą, į valstybės tarnybą, privalo taikyti vienodus atrankos kriterijus ir sąlygas, išskyrus šio įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nustatytus atvejus.

3. Tyrimo metu nustatyta, jog:

3.1. 2015 m. rugsėjo 19 d., siekdama dalyvauti atrankoje į Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas, Pareiškėja el. paštu išsiuntė savo dokumentus (gyvenimo aprašymą ir motyvacinį laišką) Energetikos ministerijos Administracijos ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėjai S. Kanapickaitei.

3.2. Pareiškėjos dokumentai Energetikos ministerijoje buvo gauti ir įvertinti. Pareiškėjos gyvenimo aprašyme pateikti duomenys atitiko kvalifikacinius reikalavimus siūlomoms pareigoms užimti.

3.3. Kandidatų atranka Energetikos ministerijos Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigoms užimti buvo vykdoma dviem etapais: vertinant gyvenimo aprašymą ir motyvacinį laišką. Pareiškėja įveikė pirminę atranką – atitiko būtinus kvalifikacinius reikalavimus. Antrojo atrankos etapo, kuriuo kandidatas vertinamas pagal pateiktą motyvacinį laišką, Pareiškėja neįveikė. Tik įveikę abu atrankos etapus kandidatai buvo pakviesti atvykti į darbo pokalbį.

Pabrėžtina, jog Energetikos ministerija nenurodė, jog yra patvirtinusi motyvacinių laiškų vertinimo tvarką (metodiką) bei ją taikė.

3.4. Palyginus Pareiškėjos ir asmens, atrinkto į Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas, gyvenimo aprašymuose nurodytus kvalifikacinius duomenis, nustatyta, jog Pareiškėjos kvalifikacija nėra aukštesnė nei į siūlomas pareigas atrinkto asmens.

Asmens, atrinkto į Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas, gyvenimo aprašyme nurodyti kvalifikaciniai duomenys taip pat atitiko būtinus kvalifikacinius reikalavimus.

3.5. Kandidatų kompetencijos vertinimas vyko pagal jų motyvaciniuose laiškuose pateiktą informaciją, kuria pagrindžiamas kandidatų tinkamumas siūlomoms pareigoms.

Lyginant Pareiškėjos ir asmens, atrinkto į Administravimo ir bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiojo specialisto komunikacijai pareigas, motyvacinius laiškus, nesant nustatytiems, objektyviems motyvacinių laiškų vertinimo kriterijams, nėra galimybės daryti pagrįstą išvadą, kuris iš kandidatų yra tinkamesnis užimti siūlomas pareigas.

4. Tyrimo metu nustatyta, jog Energetikos ministerijai (darbdaviui) nebuvo žinoma, jog Pareiškėja yra neįgali. Dėl šios priežasties negalima teigti, jog Pareiškėjai dėl jos negalios buvo sudarytos mažiau palankios įsidarbinimo sąlygos negu kitam asmeniui (neturinčiam negalios) ar dėl negalios buvo taikyti nevienodi atrankos kriterijai.

Pažymėtina, kad pagal Lygių galimybių įstatymo 10 straipsnį lygių galimybių pažeidimu laikomas šiame įstatyme nustatytų pareigų nevykdymas ar netinkamas jų vykdymas ir draudimų nesilaikymas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasi Lygių galimybių įstatymo 14 straipsniu, 15 straipsniu bei Moterų ir vyrų lygių galimybių įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

Lygių galimybių kontrolierė

n u s p r e n d ž i a:

1. Baigti skundo Nr. (15)SN-248 tyrimą, nepasitvirtinus jame nurodytiems pažeidimams.
2. Su tyrimo pažyma supažindinti Pareiškėją, Lietuvos Respublikos energetikos ministeriją.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Lobačevskytė